

Projekt

z dnia 12 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXII/.../2026
RADY MIASTA LUBOŃ**

z dnia 19 marca 2026 r.

w sprawie uznania za niezasadną skargi na Burmistrza Miasta Luboń.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Luboń rozpatrzyła skargę Pani K.C. na Burmistrza Miasta Luboń.

2. Rada Miasta Luboń uznała skargę za niezasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Luboń.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 19 marca 2026r.

Przewodnicząca Rady
Miasta

Teresa Zygmanska

Uzasadnienie

Radzie Miasta Luboń przekazano skargę z dnia 18 grudnia 2025 r. złożoną przez Panią K.C., działającą jako organ prowadzący i dyrektor Szkoły Podstawowej Collegium Artes oraz jako prezes Fundacji Forum Działań Pozytywnych. Skarga dotyczy zarzutów dyskryminującego i nierównego traktowania przez pracowników Urzędu Miasta (w szczególności Wydziału Oświaty, Zdrowia i Kultury) oraz konsekwencji w postaci nieprzyznania subwencji oświatowej na rok 2026.

Komisja w dniu 10 lutego 2026 roku, działając w oparciu o dostarczone dokumenty, stwierdziła brak podstaw do uznania skargi za zasadną, ponieważ:

Po pierwsze, w aktach istnieje spójna (w ujęciu formalnym) zależność pomiędzy nieprzekazywaniem dotacji na rok 2026 a niespełnieniem warunków z art. 33 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, wskazanych w korespondencji urzędowej (termin 30 września oraz obowiązek przekazania danych do Systemu Informacji Oświatowej według stanu na 30 września).

Po drugie, w aktach znajduje się dowód, że kwestia „wniosku na rok 2026” została zasygnalizowana w korespondencji e-mailowej z 29 września 2025 r. (tj. przed upływem terminu wskazywanego w materiałach), co osłabia zarzut, iż Wydział Oświaty nie przekazał żadnej informacji w tej kwestii.

Po trzecie, przedstawione w aktach dokumenty wskazują na podejmowanie przez Wydział Oświaty działań wspierających (warsztaty/konsultacje, materiały po szkoleniu), co jest przeciwstawne tezie o całkowitym braku współpracy lub o działaniu selektywnym wyłącznie „w drobnych sprawach”.

Po czwarte, zarzuty o charakterze ocennym (brak życzliwości, atmosfera zastraszania) nie zostały w aktach poparte dokumentami pierwotnymi (protokoły, notatki służbowe, skargi częściowe, dowody utrwalające przebieg czynności).

Na podstawie wyłącznie dostarczonych materiałów (Pani K.C. mimo zaproszenia nie wzięła udziału w obradach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 lutego 2026 roku) Komisja przyjmuje, że kluczowa przyczyna odmowy przekazywania dotacji na rok 2026 została w aktach powiązana z niespełnieniem przez organ prowadzący ustawowych warunków (termin oraz wymagane dane), o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W rezultacie, w świetle materiału dostarczonego Komisji, zarzuty o dyskryminacyjnym, nierównym traktowaniu oraz o bezpodstawnej odmowie dotacji na rok 2026 nie znajdują potwierdzenia w dokumentach sprawy.

Wobec uznania skargi **za niezasadną** Komisja nie znajduje podstaw do podejmowania działań o charakterze dyscyplinarnym lub sankcyjnym wobec

pracowników Wydziału Oświaty, Zdrowia i Kultury na podstawie dostarczonych materiałów.

Przewodnicząca Rady Miasta

Teresa Zygmanska