

Przebieg XVIII sesji Rady Miasta Luboń, z dnia 20 Listopada 2025r. o godz. 16.00
Miejsce: sala sesyjna Urzędu Miasta Luboń

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kocie Doły" - etap 1.
4. Informacja na temat spółek Miasta Luboń.:
 - a) Sprawozdanie z działalności Losir Sp. z o.o. za rok 2024.
 - b) Sprawozdanie z działalności Kom-Lub Sp. z o.o. za rok 2024.
 - c) Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Transportowego Translub Sp. z o.o. za rok 2024.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Z.Jurdze).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Stowarzyszeniu Kulturalno-Oświatowemu Forum Lubońskie).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew rosnących na skarpie Strumienia Junikowskiego w pobliżu ul. Puszkina oraz w alejach drzew pomnikowych w granicach administracyjnych Miasta Luboń.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do trzech lat (stacja zlewna).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Luboń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.
13. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Przyjęcie protokołu sesji nr XVIII, z dnia 25 września 2025r.
17. Przyjęcie protokołu sesji nr XVII, z dnia 23 października 2025r.
18. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum. Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska przywitała wszystkich i otworzyła XVII sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 20 Listopada 2025r

W sesji uczestniczyli Burmistrz Małgorzata Machalska, Wiceburmistrz Dorota Franek, Wiceburmistrz Michał Popławski, Sekretarz Miasta Romana Suchowiak, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, Mecenass Przemysław Czaczyk oraz pracownica Biura Rady Dominika Kędziora. Nad sprawnym przebiegiem obrad czuwał informatyk Zimowit Małąg. Obecna jest także pani kierownik Wydziału Planowania Rozwoju i Ochrony Środowiska, Anna Wiczorek a także prezes Spółki KOM-LUB Igor Szymkowiak. Przewodnicząca Rady Miasta przywitała wszystkich serdecznie.

W celu stwierdzenia kworum Przewodnicząca poprosiła Radnych o zalogowanie.

1. Anna Edyta Bernaciak **obecna**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **obecny**
3. Łukasz Piotr Budzyński **obecny**
4. Konrad Dominiak **obecny**
5. Katarzyna Ekwińska **obecna**
6. Hieronim Gawelski **obecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **obecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **obecny**
9. Manuela Anna Michalak **obecna**
10. Monika Izabela Nawrot **obecna**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **obecna**
12. Andrzej Roman Okupniak **obecny**
13. Maciej Różański **obecny**
14. Marek Samulczyk **obecny**
15. Michał Jacek Szwacki **obecny**
16. Dorota Anna Traczyk **obecna**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **obecna**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **obecny**
19. Magdalena Anna Woźniak **obecna**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **obecna**
21. Teresa Zygmantowska **obecna**

Obecnych 21 radnych

Po stwierdzeniu quorum Rada mogła przystąpić do realizacji porządku obrad.

/Załącznik nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności – wynik głosowania.

Ad.2 Wolne głosy i wnioski mieszkańców

Ponieważ nie było mieszkańców, Przewodnicząca Rady Miasta przeszła do punktu trzeciego.

A3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kocie Doły" - etap 1.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania

Pani Wieczorek wyjaśniła, że do prac nad projektem planu miejscowego Kocie Doły przystąpili Radni uchwałą w 2023 roku. Od tego czasu trwała procedura planistyczna. Teren jakim objęty jest projekt planu to teren na północy od terenu Parku Siewcy i zabudowy przy ulicy Kolonii PZNF aż po południowo-wschodnie granice miasta. Na tym terenie obowiązują aktualnie trzy plany miejscowe. Jest to Plan Miejsowy Kocie Doły z roku 2013, Plan Miejsowy Fosfory z roku 2008 oraz w części Plan Miejsowy Dolny Lasek z roku 2004. Wszystkie te plany zostały wymienione w uchwale o aktualności Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego jako nieaktualne i wymagające zmiany. Dodatkowo w uchwale tej wskazano rekomendacje do podjęcia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie w rejonie Parku Siewcy i w związku z tym ten właśnie teren również został objęty projektem tego planu miejscowego. Jest to plan, do którego przygotowaliśmy się w sposób taki, aby stwierdzić zasadność przystąpienia. Uzyskaliśmy wstępne stanowisko Wielkopolskiego Parku Narodowego łącznie z Radą Naukową tej instytucji. Co do pozytywnego zaopiniowania części zaproponowanych ustaleń w zakresie zwiększenia m.in. zwiększenia wysokości zabudowy na terenach produkcyjno-usługowych oraz zwiększenia wysokości powierzchni zabudowy na tych terenach. Takie stanowisko otrzymaliśmy, zatem o czym już wspominałam Państwu przy uchwale intencyjnej, do prac przystąpiono. W trakcie procedury planistycznej wpłynęły trzy wnioski do projektu planu miejscowego. Były to wnioski, które dotyczyły uwzględnienia istnienia strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego stanowiącego Kompleks Wojskowy Poznań Babki. Był to wniosek Luveny o zmianę parametrów na terenie produkcyjno-usługowym oraz wniosek Radnej Nawrot, który dotyczył uwzględnienia połączenia i wydłużenia ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Kocich Dołów po zachodniej stronie brzegu tego terenu od cmentarza komunalnego po Wielkopolski Park Narodowy na południu. Przygotowany projekt uwzględnił wprowadzenie tych uzgodnionych z Wielkopolskim Parkiem Narodowym parametrów dla zabudowy produkcyjno-usługowej, zabezpieczenia terenu miasta, czyli terenu, na którym funkcjonuje istniejąca stacja przeładunkowa, powiększenia terenu zieleni na południowych krańcach całego obszaru, ustalenia miejscowego planu i ustaleń dotyczących zabudowy przy Parku Siewcy. Celem było uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej, która znajduje się na zachodnich brzegach Kocich Dołów, zbiornika Kocie Doły, ponieważ w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązuje aktualnie przeznaczenie usługowe. W trakcie procedury planistycznej, czyli dwóch lat, został ogłoszony wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził, że obowiązuje obszar ograniczonego użytkowania. W związku z powyższym uniemożliwiło to wprowadzenie przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej na tym terenie i ostatecznie utrzymania przeznaczenia zabudowy usługowej na tych poszczególnych działkach. Natomiast wyjaśniła Pani Ania Wieczorek,

Plan Miejscowy uwzględnia zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Dodatkowo, a w zasadzie najważniejszym w całej procedurze planistycznej było ograniczenie do konkretnych rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, na terenach produkcyjno-usługowych, które to miało na celu zwiększenie ochrony środowiska i mieszkańców w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego, który pozwala na większą swobodę realizacji inwestycji. W trakcie procedury otrzymaliśmy ostatecznie wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia. W początkowej fazie procedury takiego uzgodnienia nie mogliśmy uzyskać od zarządu powiatu w kwestii przebiegu planowanej drogi powiatowej łącznie z mostem do Czapur. I w związku z powyższym, ponieważ tego stanowiska pozytywnego nie mogliśmy uzyskać, postanowiono o etapowaniu procedury, stąd w nazwie planu pojawia się etap pierwszy, który wyłączył fragment pierwotnego obszaru z dalszego procedowania. Następnie, Pani Kierownik wspomniała, po otrzymaniu pozytywnych opinii uzgodnień, Rozpoczęliśmy włożenie do publicznego wglądu projektu planu łącznie z dyskusją publiczną. Miało to miejsce na początku września. W trakcie tego etapu wpłynęły 22 uwagi. W tym trzy z nich zostały uwzględnione. Dotyczyły one poparcia właściciela terenu produkcyjno-usługowego oraz sprzeciwu wobec spalarni odpadów na nieruchomościach należących do osób fizycznych. Z treścią wszystkich uwag Radni mogli się zapoznać w przekazanych materiałach, dodała Pani Ania Wieczorek. Uwagi nieuwzględnione ze względu na tożsąmą treść zostały pogrupowane i będą Radni nad nimi głosować. Są one zawarte w załączniku numer 2 do uchwały. Jedna z uwag dotyczyła również prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga ta została częściowo uwzględniona i dokonano uzupełnień i rozwinięć w dokumencie prognozy oddziaływania na środowisko, która jest elementem dokumentacji planistycznej. Między innymi uzupełniono informacje o zakończeniu rekultywacji terenu pokopalnianego, podkreślono występowanie roślinności typowej dla starorzeczy i ukrady w tym dokumencie, czy rozwinięto opis skutków braku realizacji projektowanego dokumentu na stan środowisko, a także oddziaływań skumulowanych. Szczegółowe odniesienia w stosunku do tej części uwagi, do prognozy oddziaływania na środowisko zostaną w podsumowaniu przeprowadzonej strategicznie oceny oddziaływania na środowisko, opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz zgodnie z przepisami zostaną przesłane do organów opiniujących i uzgadniających, czyli Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Inspektora Sanitarnego. Jedna z tych uwag dotyczyła również propozycji ustanowienia wielkoobszarowego terenu zdagrodowanego. Propozycja to została przeanalizowana, jednak teren, który został zaproponowany do ustanowienia takiego obszaru nie spełnia warunków wymienionych w ustawie dotyczącej ustanawiania takich obszarów. Chodziło o teren pokopalniany, który nie spełnia tego warunku z uwagi na zakończone rekultywacje terenów, gdzie odpady przemysłowe były składowane.

Kierownik wydziału planowania zakończyła swoją wypowiedź i podziękowała wszystkim serdecznie.

Głos zabrał Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska

Przewodnicząca wyjaśniła, iż w związku z uwzględnieniem przez Burmistrza Miasta Luboń części uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kocie Doły etap pierwszy złożonych w trakcie trwania konsultacji społecznych w dniach od 1 września do 28 września 2025 roku przechodzimy do rozstrzygnięć. Jako pierwsza to uwaga numer 4 w wykazie uwag. Dotyczy ona sprzeciwu wobec działalności o charakterze gospodarowania odpadami w związku z bliskością zabudowy mieszkaniowej Wielkopolskiego Parku Narodowego i rzeki Warty.

Uwaga nieuwzględniona. Przewodnicząca poprosiła o uzasadnienie.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Pani Ania Wieczorek wyjaśniła, że uwaga ta jest sprzeczna z polityką miasta w zakresie gospodarowania miejskim imieniem komunalnym i obowiązkami gminy w zakresie gospodarowania odpadami. Oznacza to, że zadanie własne w tym zakresie są już obecnie prowadzone zgodnie z prawem na przedmiotowym terenie, to znaczy funkcjonuje tam stacja przeładunkowa odpadów komunalnych, a usunięcie takiej możliwości z planu miejscowego uniemożliwiłoby ewentualny dalszy rozwój tego terenu.

Głos zabrał Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska, która zapytała Radnych czy ktokolwiek chciałby zabrać głos.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie, kto jest za podtrzymaniem rozstrzygnięcia:

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **wstrzymuje się**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szewacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Udział w głosowaniu brało 21 radnych, za przyjęciem rozstrzygnięcia głosowało 15 radnych, wstrzymało się, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 6 radnych, zatem stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

Za 15 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 6 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

Uwagi numer od 5 do 19. W wykazie uwag, zostały zakwalifikowane jako jedno dlatego, że mają taką samą treść a dotyczą sprzeciwu wobec ustaleń planu dotyczących terenów usług i produkcji oraz gospodarowania odpadami – wyjaśniła Przewodnicząca Rady Miasta.

Uwaga nieuwzględniona.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Pani Wieczorek, poinformowała, że uwagi te są sprzeczne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Luboń w zakresie przeznaczenia terenów oraz polityką miasta i obowiązkami gminy w zakresie gospodarowania odpadami. Projekt planu zawiera zapisy ograniczające wpływ inwestycji na środowisko, w tym ograniczenie rodzaju działalności możliwej do realizacji na jego terenie. Zgodnie ze studium teren przeznaczony jest w większości pod produkcję i usługi, zaś zmiana przeznaczenia terenu w stosunku do obowiązującego aktualnie miejscowego planu naraża miasto na ryzyko odszkodowawcze i może uniemożliwić dalszy rozwój w zakresie systemu gospodarowania odpadami w mieście, wyjaśniła Kierownik Anna Wieczorek

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska.

Pani Burmistrz poinformowała, że chciałabym dodać parę zdań do tego, co powiedziała Pani kierownik Anna Wieczorek, bowiem wcześniej też w tej wstępnej prezentacji całości planu padła informacja, iż aktualnie proponowane Państwu Radnym zapisy w większym zakresie chronią środowisko, tym samym w większym zakresie chronią naszych mieszkańców. Pani Burmistrz poprosiła Panią Kierownik, aby podała przykłady, inwestycji, które już dziś mogłyby na tym terenie powstać, gdybyście państwo nie zdecydowali się na zmianę tego planu i na ograniczenie możliwych tam do realizacji przedsięwzięć, a które by nie powstały, jeżeli ten plan zostanie przez państwa podjęty, bo już dziś zgodnie z zapisami planu mogłyby tam być realizowane inwestycje w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego. np. przetwórstwo odpadów poubojowych, w zakresie też tożsamego rolno-spożywczego zakłady tytoniowe, cukrownie, produkcja olejów roślinnych, w zakresie zakładów chemicznych mogłoby powstać produkcja chemii masowej, przetwórstwo chemiczne, wyroby z kauczuku, syntetyczne farby, lakiery, kleje lub takie rodzaje przedsięwzięć dotyczące paliw czy produktów rafinacji, ropy naftowej, chemii niskotonarzewej i w zakresie pozostałych przemysłów przemysł celulozowy, papierniczy, wytwórnia płyt wiórowych i paździerzowych i w ramach tych grup konkretne inwestycje, które mogły być dziś realizowane to np. budowa instalacji paliw organicznych oraz nawozów organicznych wytwarzanych w ramach pracy zakładu, budowa punktu przetwarzania surowców wtórnych, budowa zakładu produkcji półfabrykatów betonowych, eksploatacja instalacji do lakierowania, instalacji do przetwarzania odpadów w celu produkcji kostki paletowej, budowa wytwórni masy bitumicznej, przedsięwzięcia polegające na prowadzeniu działalności przetwarzania odpadów zmieszanych z budowy, zbieranie odpadów niebezpiecznych, prowadzenie punktu zbierania przetwarzania złomu i

tak dalej. Natomiast zapisy w projekcie planu, który został Państwu przedłożony ograniczają te przedsięwzięcia w sposób znaczący.

Pani Burmistrz podziękowała wszystkim za możliwość wypowiedzenia się.

Głos zabrał Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska, która zapytała Radnych czy ktokolwiek chciałby zabrać głos.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie, kto jest za podtrzymaniem rozstrzygnięcia:

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Udział w głosowaniu brało 21 radnych, za przyjęciem rozstrzygnięcia głosowało 16 radnych, wstrzymało się, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 5 radnych, zatem stanowisko burmistrz zostało podtrzymane.

Za 16 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 5 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

Uwaga numer 20 w wykazie uwag.

Dotyczy zmiany przeznaczenia terenów usługowych 1u do 8u na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MJ lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o niskiej lub średniej intensywności. Uwaga nie uwzględniona.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Kierownik poinformowała, że tak jak wspomniała już wcześniej mimo chęci uregulowania zapisów dotyczących przeznaczenia jest to sprzeczne z aktualnie obowiązującymi przepisami odrębnymi w zakresie ograniczeń jakie nakłada rozporządzenie wojewody wielkopolskiego numer 4007 z 2007 roku zmieniające rozporządzenie wojewody wielkopolskiego z numer 8203 z 17 grudnia 2003 roku w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny w Poznaniu dla nieruchomości położonych w strefie pierwszej obszaru ograniczonego użytkowania w tym właśnie terenów wymienionych w uwadze czyli 1U-8U obowiązuje zakaz przeznaczenia terenów m.in. pod budowę budynków mieszkalnych.

Głos zabrał Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska, która zapytała Radnych czy ktokolwiek chciałby zabrać głos.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie, kto jest za podtrzymaniem rozstrzygnięcia:

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Uwaga numer 21 w wykazie uwag ma dwie części.

Pierwsza część dotyczy braku prawidłowych uzgodnień z odpowiednimi organami oraz rozbieżności w zakresie uwzględnionych zapisów.

Jest to uwaga nieuwzględniona.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Uwaga ta jest bezzasadna w zakresie zarzutu braku prawidłowych uzgodnień z odpowiednimi organami. Projekt planu miejscowego został pozytywnie uzgodniony m.in. z Wielkopolskim Parkiem Narodowym, Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, a także uzgodniony z Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego oraz zaopiniowany przez geologa powiatowego, geologa wojewódzkiego oraz głównego geologa kraju. W tym w trybie artykułu 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest to artykuł mówiący o możliwości opiniowania przez organy w trybie milczącej zgody, czyli jeżeli w wyznaczonym terminie organ nie zajmie stanowiska uznaje się to stanowisko za pozytywne. Natomiast w zakresie zarzutu rozbieżności zapisów uzgodnionych podczas etapu opiniowania i uzgadniania to zgodnie z artykułem 17 ust. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po zakończeniu tej części procedury wprowadza się zmianę do projektu planu miejscowego a następnie ogłasza w sposób określony w ustawie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Zatem projekt z etapu opiniowania i uzgadniania może zgodnie z prawem różnić się w stosunku do tego, który ostatecznie jest wyłożony do publicznego wglądu.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie, kto jest za podtrzymaniem rozstrzygnięcia:

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**

- 16.Dorota Anna Traczyk **za**
- 17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
- 18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
- 19.Magdalena Anna Woźniak **za**
- 20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
- 21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 19 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 2 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

Druga część tej uwagi 21 dotyczy ustalenia zakazu zabudowy na terenach znajdujących się w zasięgu otuliny Wielkopolskiego Parku Narodowego lub dopuszczenia wyłącznie niskiej zabudowy magazynowej do przechowywania towarów nieszkodliwych.

Uwaga nieuwzględniona.

Głos zabrała Anna Wiczorek kierownik Wydziału Planowania.

Pani Kierownik poinformowała, że projekt planu zawiera zapisy ograniczające wpływ inwestycji na środowisko. W tym ograniczenie rodzaju działalności możliwej do realizacji na terenie. Dopuszczenie wyłącznie niskiej zabudowy magazynowej byłoby sprzeczne z celem przystąpienia do procedury planistycznej. Pani Ania Wiczorek przypomniała, że uzasadnienie uchwały intencyjnej, którą przyjęli Państwo w roku 2003 była m.in. aktywizacja gospodarcza tego obszaru, czyli ten wniosek, który był przedmiotem uzgodnień wstępnych z Wielkopolskim Parkiem Narodowym, który właśnie zakładał zwiększenie wysokości zabudowy na tym terenie.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie, kto jest za podtrzymaniem rozstrzygnięcia:

- 1. Anna Edyta Bernaciak **za**
- 2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
- 3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
- 4. Konrad Dominiak **za**
- 5. Katarzyna Ekwińska **za**
- 6. Hieronim Gawelski **za**
- 7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
- 8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
- 9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
- 10.Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
- 11.Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
- 12.Andrzej Roman Okupniak **za**

- 13. Maciej Różański **za**
- 14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
- 15. Michał Jacek Szwacki **za**
- 16. Dorota Anna Traczyk **za**
- 17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
- 18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
- 19. Magdalena Anna Woźniak **za**
- 20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
- 21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 16 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 5 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

Uwaga 22 w wykazie uwag dotyczy doprecyzowania zarówno w części tekstowej projektu planu miejscowego, jak i w części graficznej, czyli w legendzie. iż tereny 1 KDD do KK ulica Romana Maja oraz 2 KDD część ulicy Chemików stanowią drogi publiczne.

Uwaga nie uwzględniona.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Uwaga ta jest bezzasadna, gdyż oznaczenie zastosowane w projekcie planu miejscowego jest zgodne z rozporządzeniem ministra rozwoju i technologii z roku 2021 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W rozporządzeniu tym wszystkie drogi wyznaczone kolorem białym na rysunku planu miejscowego są drogami publicznymi. Zatem nie ma potrzeby doprecyzowywania w tekście ustaleń w tym zakresie.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie, kto jest za podtrzymaniem rozstrzygnięcia:

- 1. Anna Edyta Bernaciak **za**
- 2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
- 3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
- 4. Konrad Dominiak **za**
- 5. Katarzyna Ekwińska **za**
- 6. Hieronim Gawelski **za**
- 7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
- 8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
- 9. Manuela Anna Michalak **za**
- 10. Monika Izabela Nawrot **za**
- 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
- 12. Andrzej Roman Okupniak **za**

13.Maciej Różański **za**
14.Marek Samulczyk **za**
15.Michał Jacek Szwacki **za**
16.Dorota Anna Traczyk **za**
17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19.Magdalena Anna Woźniak **za**
20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska ogłosiła zakończenie rozstrzygnięć uwag.

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna

Głos zabrała Radna Monika Nawrot

Radna poinformowała, że na poniedziałkowej komisji bardzo długo dyskutowano nad tym planem. Radna wyraziła wówczas wszystkie swoje obawy i uwagi co do tego planu, poza jedną, którą chciałaby właśnie rozszerzyć. Radna Monika Nawrot uważa, że proceduralnie co do procedury nie można się doczepić. Wszystkie etapy zostały zachowane, natomiast Radna zauważa brak pewnych uzgodnień, a dokładnie dotyczy to uzgodnień ze Starostą, odnośnie przebiegu dróg powiatowych, który może mieć znaczący wpływ w przyszłości na sposób poprowadzenia drogi do terenów, które mają być zagospodarowane zgodnie z zmienionym planem i mogą mieć też znaczący wpływ na natężenie ruchu na istniejącej drodze, dot. ul. Romana Maja i może to mieć też wpływ w przyszłości na cenę i warunkowanie zakupu przez ograniczoną liczbę podmiotów posiadających w tej chwili tytuł do tych dróg, które mogą prowadzić do tych nieruchomości. Skutkować to może nie tylko negatywnie dla obecnego właściciela, ale może mieć to skutek dla miasta taki, że będziemy musieli w szybkim tempie zrealizować drogę, bo będzie to warunkowane tym, o czym na Komisji dyskutowano we wtorek, czyli potencjalnymi zyskami z podatku dla miasta. Wszystkie obawy odnośnie samej zabudowy, podwyższenia tej zabudowy, zostały przez Radną już omówione. Radna uważa, że podwyższenie samej zabudowy nie powoduje zwiększenia wpływów do budżetu, bo podatek nie jest w ten sposób liczony, że od kolejnych czterech metrów wzwyż będziemy mieli podatek wyższy, tylko i wyłącznie w przypadku gdyby były to budynki wielokondygnacyjne i ta powierzchnia byłaby kolejną kondygnacją. Jednakże ze względu na to, że będą to w większości przypuszczalnie hale magazynowe, no to nie ma to wpływu na zwiększenie podatku. Zdaniem Radnej, z jej punktu widzenia, nie jest to w ogóle korzystne dla miasta, a może rodzić wręcz przeciwnie konieczność szybkiego wykonania drogi, której w najbliższym czasie Miasto nie planuje.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska

Pani Burmistrz poinformowała i przyznała rację, że owszem co do kwestii nieuzasadnionego wprowadzania zapisów o podwyższonej wysokości budynków i tego, że nie będzie miało to wpływu na zwiększenie wpływów z podatku od nieruchomości. Pani Burmistrz potwierdziła, że tak tak nie będzie miało.

Natomiast, Pani Burmistrz, podkreśliła, że według oceny, którą zbudowaliśmy w ciągu ostatnich kilku lat podczas wielu spotkań z potencjalnymi inwestorami i rozmów z nimi jesteśmy pewni, iż jedynie zwiększenie wysokości tych budynków w ogóle spowoduje zainteresowanie tym obszarem. Ponieważ wszystkie podmioty, które chciałyby tam inwestować jasno twierdziły, iż przy takim ograniczeniu wysokości nie będą rozważali zakupu, ponieważ takich hal już się nie buduje, bo są nieopłacalne. Hale wysokiego składowania i owszem, a te wymagały właśnie zmiany tych parametrów w zapisie planu, natomiast inne na takiej powierzchni nie są dla nich, nie byłyby inwestycją o odpowiednim zwrocie finansowym. Pani Burmistrz uważa, że taka wysokość i ten zapis w ogóle warunkuje możliwość uzyskania wpływów z podatku od nieruchomości.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Pani Ania Wieczorek wyjaśniła, że jeśli chodzi o brak porozumienia z zarządem powiatu w zakresie przedstawionego pierwszego projektu do uzgodnień. Projekt planu miejscowego musi być zgodny ze studium, a w studium na terenie między cmentarzem a zabudową wielorodzinną przy ulicy Kolonii PZNF, wpisywaliśmy zabudowę usługową zgodnie z istniejącym przeznaczeniem i zapisami studium. Zarząd Powiatu, a w zasadzie zarząd dróg powiatowych odmawiał uzgodnienia z uwagi na to, że nie wyrysowywaliśmy przebiegu tej projektowanej drogi powiatowej wskazując na to, że jesteśmy w posiadaniu dokumentacji wykorzystanej czy dołączonej do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku planowania i projektu planu miejscowego nie jest to wystarczający dokument, który umożliwia wprowadzenie linii rozgraniczających teren, który ewidentnie powodowałby spadek wartości tego terenu usługowego i fragmentu zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Kolonii PZNF. W związku z powyższym mimo próśb i wniosków do zarządu powiatu o przekazanie linii rozgraniczających, ponieważ w trakcie procedury organ ten nie złożył wniosku w tej kwestii, odmówiono tego. i mimo odwołania do samorządowego kolegium odwoławczego nie udało się uzyskać dokładnego przebiegu tych linii, a chcąc ochronić miasto przed koniecznością wykupu takiego terenu w przypadku gdyby z jakichkolwiek względów do realizacji drogi nie doszło postanowiono właśnie o wyłączeniu tego fragmentu z projektu planu miejscowego. Przebieg w końcu ostatecznie udało się uzyskać, natomiast było to dosłownie parę tygodni temu, więc było już zbyt późno, żeby ponownie to uzgadniać. Przebieg ten zostanie uwzględniony w planie ogólnym. W ten sposób, chronimy miasto przed koniecznością wykupu tego terenu gdyby do tej inwestycji z jakichś względów nie doszło. A jak wiemy na dzień dzisiejszy decyzja ZRIT na tą inwestycję jeszcze nie została wydana. Natomiast jeśli chodzi o zjazdy do terenów okolicznych inwestycji te zjazdy w projekcie tej drogi zostały uwzględnione.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot, która poinformowała, że właśnie dlatego we wtorek poruszała kwestię pośpiechu z uchwalaniem tej części planu.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania,

Kierownik wyjaśniła, że gdybyśmy poczekał na zatwierdzoną decyzję ZRIT, wszyscy mieszkańcy, potencjalni kupujący, właściciele nieruchomości mogliby się zapoznać z pełną dokumentacją, z decyzją, z przebiegiem planowanej drogi i tutaj w tym miejscu prosiłabym o wyjaśnienie jaką drogą publiczną w tej chwili obecni właściciele, potencjalni właściciele, będą mieli zapewniony dostęp do drogi publicznej.

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Pani Ania Wieczorek zwróciła się do Radnej i poinformowała, że przebieg, który był sporny z zarządem dróg powiatu, to jest włączenie do ulicy Armii Poznań. A w tej chwili, w tym zakresie nie mamy tam planu miejscowego.

Radna Monika Nawrot dopytała o osoby, które kupią nieruchomość, w jaki sposób będą mieli zapewniony dostęp do drogi publicznej?

Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania odpowiedziała, że na obecnym planie, tak jak była już o tym mowa na komisji przez drogę prywatną aktualnie i przez służebność, tak jak obecnie jest komunikowany ten teren.

Radna Monika Nawrot, zapytała o termin służebność, i poprosiła aby wyjaśnić wszystkim wyraźnie, że nie jest to służebność miasta dla właścicieli tylko jest to podmiotu prywatnego za którą również miasto płaci. Radna zakończyła swoją wypowiedź.

Głos zabrał Radny Marek Samulczyk

Radny zwrócił się do wszystkich, i zaczął swoją wypowiedź od tego, że już teraz Miasto płaci za służebność LUVENIE około 80 tys złotych. Dotyczy to dojazdu do przeładowni, którą mamy usytuowaną przy Warcie i teraz w każdej chwili może dojść do tego, że drogę będziemy musieli wykupić i ponieść duże koszty. Bo to jest droga publiczna. Radny zadał pytanie czy Miasto planuje w przyszłości wykup. Częstotliwość przejazdu pojazdów, jeżeli ten teren byłby zagospodarowany, będzie spory. Droga jak na razie jest w posiadaniu spółki Luvena, ale jest drogą publiczną i Radny oznajmił, że w każdej chwili możemy być postawieni pod ścianą, że tą drogę będziemy musieli przejąć.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska

Pani Burmistrz poinformowała, że odkąd została Burmistrzem przekazano jej taką informację, że „lada chwila” może być postawiona pod ścianą i płacić miliony za most i za drogę. I oczywiście tak, taka jest możliwość, ale przez te 9 lat od kiedy jest Burmistrzem Miasta Luboń do tego nie doszło, dodała Pani Burmistrz. Między innymi dlatego, że spółka chce mieć jednak cały czas wpływ i pełną kontrolę nad mostem, ma tam przecież poprowadzone tory kolejowe. W naszym interesie byłoby, aby to była nasza własność. Natomiast kiedy do tego dojdzie, czas pokaże. Pani Burmistrz poinformowała, że chcemy

mieć ewentualnie partnera do rozmów w sprawie potencjalnej, ewentualnej budowy tej drogi i o to się staramy między innymi dziś, przedstawiając Radnym plan do zatwierdzenia.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot

Radna dopytała Panią Burmistrz, z kim w ostatnich latach prowadziła rozmowy, jeśli chodzi o temat potencjalnych nabywców oraz czy Pani Burmistrz mogłaby powiedzieć, kto był tym potencjalnym nabywcą i jakie składał propozycje?

Drugie pytanie jakie zadała Radna Monika Nawrot Pani Burmistrz brzmiało, czy żaden ze zjazdów albo żaden z elementów projektu nie zawiera połączenia wyłączającego ruch przez most, a prowadzącego bezpośrednio na drogę planowaną przez powiat. Tak, żeby nie musiał się odbywać ruch ulicą Romana Maja mostem, tylko po stronie zakładów chemicznych w kierunku do planowanej drogi powiatowej i planowanego mostu.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska, która wyjaśniła, że oczywiste jest to, że droga powiatowa łącząca Armii Poznań z planowaną przeprawą mostową, jeśli ma zjazdy m.in. na teren siedziby Luveny, no to po to właśnie, aby ułatwić tam dostęp. Myśląc o moście i mówiąc o tym, że będzie on i cały czas jest bardzo istotny dla spółki, mówię o torach kolejowych. I to jest główny element.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot, która powtórzyła pytanie : Jaki jest zakres dróg publicznych, powiatowych łączących most oraz tereny przyległe do ulicy Chemików? Radna podkreśliła, że nie pytała o zjazdy prowadzące z dróg powiatowych na teren Luveny. Tylko pytała o drogi prowadzone jako dojazdy.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska, która poinformowała, że musiałaby spojrzeć do dokumentacji, która wpłynęła do opiniowania.

Pani Burmistrz wyjaśniła, odnośnie pytania o rozmowy i ustalenia z podmiotami. Z kilkoma podmiotami Pani Burmistrz rozmawiała, natomiast na obecną chwilę nie poda jakie były ich propozycje, bo żadna jak widać się nie ziściła. Nie ma Pani Burmistrz tych rozmów odzwierciedlonych na piśmie. Były to spotkania i rozmowy ustne jedynie. Począwszy od Luvena S.A, która tego nie kryła, że ten teren zamierzała nabyć. Rozmów z podmiotami było kilka.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot, która zapytała kierownik Anne Wieczorek, na podstawie czego wywołano uchwałę? Czy na podstawie wniosku czy jest to tzw. uchwała z urzędu, wywołująca zmianę planu?

Głos zabrała Anna Wieczorek kierownik Wydziału Planowania.

Kierownik odpowiedziała, że na podstawie wniosków.

Głos zabrał Rady Marek Samulczyk.

Radny zadał pytanie Pani Burmistrz dotyczące ulicy Chemików. Luvena miała jakiś odcinek tego pasa drogowego. Radny zapytał czy Pani Burmistrz przejęła to od wszystkich pozostałych. Czy teraz jest jedynym właścicielem. Radny zapytał, kiedy miało to miejsce?

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska, która odpowiedziała, że nie wie kiedy to się stało.

Rady Marek Samulczyk dokończył swoją wypowiedź, ponieważ zastanawiał się i zadał pytanie, czy nie mieliśmy prawa pierwokupu i wtedy byli byśmy właścicielami tego pasa drogowego. Radny poinformował, że działki, które tam były mają poszczególni właściciele i Luvena się dogadała z właścicielami a więc teraz jesteśmy uzależnieni nie od jednego kawałka tylko od całej drogi Chemików. Radny zapytał, czy jeśli Luvena była wnioskodawcą do wywołania planu to czy jakieś negocjacje były chociażby odnośnie płacenia im za tę drogę.

Pani Burmistrz Małgorzata Machalska

Fakt, że to wniosek tego podmiotu wywołał ten plan, ale nie robimy pod niego, bo nie wiadomo, czy to ten podmiot w ogóle jest zainteresowany nabyciem terenów.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot, która poprosiła o informację dlaczego miasto nie korzysta z tak zwanej specustawy z roku 2023 dotyczącej regulacji stanu prawnego dróg publicznych nie będących własnością gmin. Jest taka specustawa i na podstawie tej specustawy można przejąć drogę publiczną. Prawdopodobnie, bo Radna poinformowała, że sama nie prowadziła jeszcze nigdy takiej procedury, więc nie zna szczegółów, jednak ponownie zapytała dlaczego nie korzystamy z tej podstawy prawnej i dlaczego ta droga nie jest do tej pory naszą własnością. Radna uważa, że wówczas z trochę innego poziomu startowalibyśmy zarówno przy opracowywaniu tego planu, jak i przy ustalaniu warunków zagospodarowania terenu.

Pani Burmistrz Małgorzata Machalska, odpowiedziała, że sprawdzi i odpowie Radnym.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kocie Doły" - etap 1.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**

3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **przeciw**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 16 radnych ; przeciw 1 ; wstrzymuje się 4 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał. nr 3/ - Uchwała XVIII/121/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kocie Doły" - etap 1

/zał. nr 4/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad.4. Informacja na temat spółek Miasta Luboń.:

- a) Sprawozdanie z działalności Losir Sp. z o.o. za rok 2024.
- b) Sprawozdanie z działalności Kom-Lub Sp. z o.o. za rok 2024.
- c) Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Transportowego Translub Sp. z o.o. za rok 2024.

Pani Teresa Zygmantowska przywitała Prezesów spółek miejskich, Pana Michała Kosińskiego, prezesa Losiru, Pana Igora Szymkowiaka, oraz Panią Anne Teszner ze spółki Trans-Lub. Pani przewodnicząca poinformowała, że sprawozdania spółek zostały przesłane Radnym. Na posiedzeniach komisji sprawozdania te były dokładnie omawiane. Pani Teresa Zygmantowska zapytała czy ktokolwiek ma dodatkowe pytania do Prezesa Spółki Losir.

Nie było żadnych pytań. Prezes Losiru podziękował i opuścił salę Sesyjną.

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń zapytała czy Radni mają pytania do Prezesa Kom Lubu Igora Szymkowiaka.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot

Radna poprosiła Prezesa Kom Lubu aby uspokoił mieszkańców Dolnego Lasku i omówił plany inwestycyjne Kom Lubu.

Prezes Kom-Lubu wyjaśnił, że obecnie na terenie jednej lub dwóch działek funkcjonuje od 2003 roku stacja przeładunkowa odpadów. Przeładowujemy odpady lubońskie i nie tylko lubońskie i transportujemy je. Na trzech działkach, które są za Stacją przeładunkową planowana jest budowa instalacji tlenowej do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, czyli kompostownie.

Są też plany, ale to już zależne od finansów, aby przenieść tam całą „bazę” z ul. Niepodległości na ulice Chemików. Nie planujemy nic poza tym, wyjaśnił Prezes kom-Lubu. Nie planowane jest przetwarzanie odpadów zmieszanych, resztkowych, tylko i wyłącznie odpady zielone i kuchenne. Jest planowana instalacja, która w dwóch etapach, pierwszy to jest w biurach zamkniętych, gdzie zachodzi faza dojrzewania kompostu. Jest to prototyp około 2-3 tygodni, gdzie faza przebiega bardzo szybko i wtedy są największe odory i potem odpady będą wyjmowane z bioreaktorów i będą dojrzewały na placu dojrzewania kompostu. Nie planowane są żadne inne inwestycje, nic co by w jakikolwiek sposób mogło zagrażać życiu i zdrowiu mieszkańców.

Prezes Spółki dodał, że obecnie na stacji przeładunkowej mamy decyzję na przeładunek i na zbieranie 50 tysięcy ton odpadów. Planujemy kompostownie tylko na 12 tysięcy odpadów. Przeładowujemy odpady zmieszane, zielone, wszystkie frakcje, które zbieramy obecnie w mieście i Prezes o jakichkolwiek skargach ze strony mieszkańców na temat funkcjonowania obecnej stacji przeładunkowej nie słyszał.

Radna Monika Nawrot poprosiła aby Prezes opowiedział o bioreaktorach. Radna zapytała czy to będą obiekty zamknięte, które nie będą powodowały wydzielania żadnych odorów?

Prezes Igor Szymkowiak odpowiedział, że będą to podobne obiekty, wręcz analogiczne do tego, co część Radnych widziała w Białymstoku, w Hryniewiczach. Są to obiekty żelbetowe, długie tunele. Z przodu jest brama.

Radna Monika Nawrot zadała kolejne pytanie. Jak długo będzie trwał załadunek bioreaktora? Czyli jaki jest czas zebrania 12 tysięcy ton? Czy to musi być pełen zbiornik, żeby móc przystąpić do tego procesu.

Prezes Igor Szymkowiak odpowiedział, że tak, pełen bioreaktor, natomiast odpady będą ładowane na bieżąco. To nie będzie tak, że będziemy czekać, aż uzbieramy, np. dwieście ton. Tylko na etapie zbiórek, i naszych, i mam nadzieję, że nie tylko naszych, będziemy wjeżdżać bezpośrednio i załadowywać te bioreaktory.

Radna Monika Nawrot zapytała, jak długo zajmuje zebranie tego materiału z terenu naszej gminy?

Prezes Igor Szymkowiak wyjaśnił, że odpady zielone odbierane są w określonych cyklach. Zbierane są dwa razy w miesiącu. W roku ubiegłym zebrano w okolicach 3800-

4000 ton odpadów, a więc miesięcznie wychodzi w okolicach 350-400 ton. Więc można powiedzieć, zaznaczył Prezes, że ilość potrzebna do załadowania jednego czy dwóch bioreaktorów to będzie w okolicach tygodnia. To będzie na bieżąco zbierane i od razu bezpośrednio tam ładowane.

Nie będzie składowane, bo decyzje mamy na przetwarzanie, a nie na magazynowanie, wyjaśnił Radnym Pani Igor Szymkowiak.

Głos zabrała Radna Magdalena Woźniak.

Radna zwróciła się do Prezesa spółki i poinformowała, że złożyła wniosek do budżetu na przyszły rok o zwiększenie środków na równanie dróg gruntowych w mieście i otrzymała od Burmistrza odpowiedź, iż projektowany budżet zakłada zwiększenie środków, porozumienia ze spółką Kom Lub o około 10%, w tym również na równanie. Radna miała serdeczną prośbę o to, aby w przyszłym roku zwracać uwagę na te drogi nieutwardzone, które jednak są, na których jest duże natężenie ruchu, przy których mieszka dużo mieszkańców, ponieważ harmonogram równania nie zawsze odpowiada potrzebom mieszkańców i ten stan dróg przez znaczną część roku jest niestety niepoprawny.

Prezes Igor Szymkowiak odniósł się do wypowiedzi Radnej Magdaleny Woźniak, i wyjaśnił że to tak nie jest, że my sobie równamy jak mamy ochotę i gdzie mamy ochotę, dodał Prezes. Dostajemy zlecenie z WSK Wydziału Spraw Komunalnych i jak Spółka miałaby podchodzić do równania zgodnie z harmonogramem i z finansami, to powinniśmy każdą drogę równać w okolicach 3 razy na rok. Ulice, które są „ciężkie”, okolice ul. Nowiny równamy średnio 2-3 razy na miesiąc albo na tydzień czasami, a ulice, które są wąskie zdarza się, że ich nie równamy, bo nie mamy możliwości tam dojazdu. I tak to niestety wygląda, mimo że są karteczki rozwieszone, rozwiezione, nikt nie chce tych swoich samochodów „pochować” z ulicy. Prezes zaznaczył że nie pozwoli, żeby ktoś wjechał i uszkodził samochód. Pan Igor Szymkowiak dodał, że jeżeli będzie taka możliwość, jeżeli jest tak zaplanowany budżet, aby równać dróg było więcej, Spółka nie będzie widzieć problemu.

Głos zabrał Radny Maciej Różański i zadał pytanie jak powstanie tej nowej spółki lubońska gospodarka odpadami wpłynie na przyszłe przychody i dochody spółki komlub i czy w przyszłym roku będziemy gościć czterech prezesów spółek miejskich?

Prezes Igor Szymkowiak wyjaśnił, że nowa spółka przejęła wszystkie przychody zewnętrzne, Radni podjęli 22 lipca - uchwałę, i od 1 sierpnia spółka już działa jako spółka LGO w organizacji, żeby właśnie jak najszybciej przychody zewnętrznych źródeł przejąć do tej nowej spółki.

A dochody? **Prezes Igor Szymkowiak poinformował**, że nie odpowie, co Spółka będzie robić z zyskami na dzień dzisiejszy. Sprawozdanie za następny rok będzie oczywiście udostępnione dla Radnych.

Głos zabrała Radna Dorota Traczyk, która poinformowała, że przy okazji rozmów z mieszkańcami o ulicy Nowiny pojawił się temat utwardzenia tej drogi materiałem, który powoduje pylenie. Czy można jakoś zaradzić?

Prezes Igor Szymkowiak poinformował, że Kom-Lub sypie drogi w Luboniu marmurem, tłucznym granitowym drogi w Luboniu, frakcji 16-22. Więc Pan Igor Szymkowiak nie wie, co tam pyli. No chyba, że pyli piasek i ziemia, która tam jest. Natomiast na pewno nie pyli tuczeń, który sypiemy. I sypiemy naprawdę, drogim materiałem tłumaczył Prezes Spółki, bo inne gminy sypią zwykłym gruzem betonowym czy ceglany i nikt się tym nie przejmie. A my nie sypiemy naprawdę niczym złym, a ilości, które tłucznia poszły na ulicę Nowiny, to tam powinna być już górka do zjeżdżania sankami, a dalej to ciągle równamy, bo tam jest teren gliniasty.

Więcej pytań ani uwag nie było do Prezesa Spółki Kom-Lub, Przewodnicząca Teresa Zygmantowska serdecznie podziękowała i pożegnała Pana Igora Szymkowiaka.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska poinformowała, że Prezesa Trans Lubu nie ma, swoją nieobecność Prezes zgłosił, w zamian za niego na Sesję przyszła Pani Ania Teshner.

Uwag ani pytań do Pani Ani, jeśli chodzi o sprawozdanie spółki Trans-Lub nie było.

Ad5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Z.Jurdze)

Przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej radna Magdalena Woźniak omówiła projekt.

Wniosek o przyznanie medalu zasłużony dla miasta Luboń panu Zbigniewowi Jurdze złożyła w dniu 3 listopada 2025 roku Komisja Ochrony Środowiska Rady Miasta Luboń. Wniosek ten spełniał wymogi formalne. Jak czytamy we wniosku od początku działalności Zakład Zazdrzewień, Zieleni i Rekultywacji Zbigniewa Jurgie realizował wiele zadań na terenie miasta Luboń, z których część realizowana była społecznie dla dobra mieszkańców. To jemu zawdzięczamy m.in. rozpoczęcie pierwszych prac wytyczających obecny odcinek trasy rowerowej wzdłuż Warty na odcinku Poznań-Puszczykowo, konserwację i leczenie drzewostanów, pasy zieleni ochronnej wzdłuż autostrady A2, pielęgnację, konserwację terenów zieleni czy rekultywację i pielęgnację zieleni zakładów chemicznych Luwena. Pasją Pana Zbigniewa jest nieustanne zaangażowanie w działalność i rozwój firmy oraz działalność społeczną, umiłowanie przyrody, która jest nieodłącznym elementem jego życia. Zbigniew Jurga od wielu lat działa również charytatywnie i dobroczynnie, innymi słowy społecznie dla dobra wspólnego. W 1992 roku zagospodarował skwer u zbiegu ulic Żabikowskiej i Kościuszki, plac imienia Zenona Twardowskiego, o który nieodpłatnie dba do dziś. Od wielu lat w ramach współpracy ze Stowarzyszeniem Pozytywny Luboń oraz Biblioteką Miejską sponsoruje Choinkę, która uświetnia organizowane coroczne koncerty świąteczne. W ramach współpracy ze Stowarzyszeniem Wspólna Droga wspomagał remont budynków, w którym zlokalizowane są warsztaty terapii zajęciowej, a także pomagał w

założeniu i utrzymaniu ogrodów dla uczestników UWTZ-u. Z kolei za współpracę z Lubońskim Ośrodkiem Kultury w 2019 roku otrzymał nagrodę Cegielkę Architekta Kultury. Niewątpliwie Pan Zbigniew inicjując i realizując wiele przedsięwzięć przysłużył się do integracji Lubonian. Warto dodać, że również społecznie udziela konsultacji i fachowych porad dotyczących szeroko rozumianej zieleni miejskiej i ekologii. Komisja organizacyjno-prawna zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przyznanie medalu zasłużony dla miasta Luboń Panu Zbigniewowi Jurdze.

Opinia Komisji Sfery Społecznej - pozytywna

Pytań ani uwag nie było.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Z.Jurdze).

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 19 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 2 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał nr 5/ - Uchwała nr XVIII/122/2025 w sprawie w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Z.Jurdze).

/zał nr 6/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Stowarzyszeniu Kulturalno-Oświatowemu Forum Lubońskie).

Przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej Radna Magdalena Woźniak zabrała głos i poinformowała, że wniosek o przyznanie medalu zasłużony dla miasta Luboń dla Stowarzyszenia Kulturalno - Oświatowego Forum Lubońskie im. Augusta Hrabiego-Cieszkowskiego złożyła w dniu 7 listopada 2025 roku Burmistrz Miasta Luboń Małgorzata Machalska.

Wniosek spełniał wymogi formalne. Forum Lubońskie od początku swojej działalności stawiało na dialog, tożsamość lokalną i aktywność obywatelską. Celem stowarzyszenia było nie tylko przypominanie o historii, ale budowanie mostów między przeszłością a teraźniejszością, między starszymi i młodszyimi pokoleniami. Inicjatywy podejmowane przez forum wzbogacają ofertę kulturalną Lubonia, a jego wolontariusze dbają o pamięć i tradycje naszego miasta. Wydawanie Wieści Lubońskich, publikacja książek poświęconych lokalnym bohaterom, organizowanie debat publicznych, warsztatów, konkursów dla młodzieży, czy wreszcie dążenie do utworzenia Lubońskiego Repozytorium Cyfrowego. To tylko niektóre aktywności stowarzyszenia, które na przełomie 30 lat zaistniały w świadomości mieszkańców Lubonia. Do najważniejszych publikacji Stowarzyszenia należą Żabikowo, dzieje wsi, Fundacja Augusta Cieszkowskiego, Stanisława Malepszaka w 1999 roku, Luboń i okolice, dzieje osadnictwa i dziewięciu parafii, książka Stanisława Malepszaka wydana w 2002 roku, 200 lat oświaty w Luboniu, pod redakcją Stanisława Malepszaka i Piotra Pawła Ruszkowskiego, wydana w 2008 roku, czy Lubonianie w Powstaniu Wielkopolskim, praca pod redakcją Piotra Pawła Ruszkowskiego z 2009 roku. Począwszy od 2011 roku zaczął ukazywać się Rocznik Historyczny Lubonia pod redakcją Piotra Pawła Ruszkowskiego, obejmujący m.in. biografię lokalnych postaci, kalendaria, relacje z wydarzeń i ważnych momentów w życiu naszej społeczności lokalnej. Ostatni tom, siódmy, ukazał się w 2023 roku. Od 2017 roku, gdy rozpoczął się proces beatyfikacyjny księdza Stanisława Sztrecha, aż do maja 2025 roku członkowie stowarzyszenia byli zaangażowani w tę inicjatywę. Teraz społecznie oprowadzają liczne pielgrzymki, które przybywają do Lubonia śladami błogosławionego księdza Sztrecha. Stowarzyszenie Kulturalne Oświatowe Forum Lubońskie im. Augusta Hrabiego-Cieszkowskiego w 2025 roku obchodzi Jubileusz 30-lecia swojej działalności. Wyróżnienie, jakim jest przyznanie medalu zasłużony dla miasta Luboń, będzie zwieńczeniem dotychczasowej pracy Stowarzyszenia na rzecz miasta, ale i zachętą na dalsze aktywne działania i wydarzenia. Komisja Organizacyjno-Prawna zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przyznanie medalu zasłużony dla miasta Luboń dla Stowarzyszenia Kulturalne Oświatowego Forum Lubońskie im. Augusta Hrabiego-Cierzkowskiego.

Opinia Komisji Sfery Społecznej - pozytywna

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Stowarzyszeniu Kulturalno-Oświatowemu Forum Lubońskie).

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał nr 5/ - Uchwała nr XVIII/123/2025 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Miasta Luboń” (Stowarzyszeniu Kulturalno-Oświatowemu Forum Lubońskie).

/zał nr 6/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew rosnących na skarpie Strumienia Junikowskiego w pobliżu ul. Puszkina oraz w alejach drzew pomnikowych w granicach administracyjnych Miasta Luboń.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska,

Pani Burmistrz poprosiła Radnych aby podjęli tą uchwałę, ponieważ jest to spory krok w celu poprawy bezpieczeństwa powszechnego, ponieważ drzewa te ze względu na swój stan zagrażają bezpieczeństwu, a ponieważ utraciły wartość przyrodniczą, to nic nie powinno stać na przeszkodzie, aby móc to bezpieczeństwo poprzez ich osunięcie poprawić.

Opinia Komisji Ochrony Środowiska - pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew rosnących na skarpie Strumienia Junikowskiego w pobliżu ul. Puszkina oraz w alejach drzew pomnikowych w granicach administracyjnych Miasta Luboń.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał nr 7/ - Uchwała nr XVIII/124/2025 w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z drzew rosnących na skarpie Strumienia Junikowskiego w pobliżu ul. Puszkina oraz w alejach drzew pomnikowych w granicach administracyjnych Miasta Luboń.

/zał nr 8/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do trzech lat (stacja zlewna).

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska, która prosiła o wyrażenie zgody na możliwość zawarcia tej umowy.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej - pozytywna.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do trzech lat (stacja zlewna).

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał nr 9/ - Uchwała nr XVIII/125/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Luboń w trybie bezprzetargowym umowy najmu na okres do trzech lat (stacja zlewna).

/zał nr 10/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Budzyński.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Budzyński, przedstawił projekt uchwały z propozycją planu pracy, jest to uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Na podstawie artykułu 18 ust. 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym To jest dziennik ustaw z 2005 roku, pozycja 1153 oraz paragrafu 89 ustęp 1 Statutu Miasta Luboń. Rada Miasta uchwała co następuje. Zatwierdza Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń na rok 2026, stanowiący załącznik najmniejszej uchwały. Punkt drugi, wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. I punkt trzeci, uchwała wchodzi w życie z dniem 20 listopada 2025.

Punkt pierwszy to jest kontrola i analiza wniosku według potrzeb.

Punkt drugi, na styczeń planujemy badanie gospodarki finansowej Gminy i Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2025 roku.

W lutym procedury weryfikacji, zatwierdzenia i realizacji wniosków oraz kwot przeznaczonych na otwarte konkursy ofert na wykonanie zadań publicznych miasta Luboń.

W marcu zbadana zostanie realizację wybranego zamówienia publicznego.

W kwietniu nastąpi analiza sprawozdania burmistrza z wykonania budżetu za rok 2025.

W maju-czerwcu analiza sprawozdania finansowego burmistrza za rok 2025, zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania burmistrza z wykonania budżetu za rok 2025.

W czerwcu-lipcu przygotowujemy opinie, uzasadnienie oraz wnioski i wystąpimy z wnioskiem do Rady Miasta w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium burmistrzowi.

W lipcu zbadamy funkcjonowanie budżetu obywatelskiego, w 2025 roku zbadamy zasady dopuszczenia ofert, wykorzystanie środków i rozliczanie.

We wrześniu będziemy badać wydatki na promocję miasta w 2025 roku.

W październiku przygotowujemy Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2027.

W listopadzie zbadamy gospodarkę finansową Szkoły Postowej nr 4 w 2025 roku.

W grudniu zbadamy gospodarkę finansową Translubu w zakresie usług realizowanych na rzecz miasta.

Uzasadnienie.

Zasady i tryby działania Komisji Rewizyjnej określa Statut Gminy Art. 18a Ustaw o Samorządzie Gminnym. Zgodnie z paragrafem 101 ust. 1 Statutu Miasta Luboń Komisja Rewizyjna przekłada Radzie do zatwierdzenia plan pracy na kolejny rok w terminie do dnia 30 listopada każdego roku.

Plan przedłożony Radzie zawiera terminy kontroli rodzaju jednostek, które zostaną poddane kontroli całościowej za rok 2025, co spełnia wymóg 101 ust. 2 Statutu Miasta Luboń. Dlatego wnosi się o zatwierdzenie przez Radę ustalonego Planu Pracy Komisji. na podstawie którego w ustalonym zakresie przeprowadzane będą kontrole kompleksowe za rok 2025.

Podpisana przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska.

Radny Łukasz Budzyński zakończył swoją wypowiedź.

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał nr 11/ - Uchwała nr XVIII/126/2025 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

/zał nr 12/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Luboń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026.

Głos zabrała Pani Wiceburmistrz Dorota Franek.

Pani Burmistrz rozpoczęła swoją wypowiedź od informacji, że co roku zwraca się z prośbą o podjęcie uchwały w celu uchwalenia programu współpracy miasta Luboń z organizacjami pożytku publicznego. Pani Burmistrz poinformowała , że program Radni mają dołączony do projektu uchwały i ten program określa cele, zasady i formy współpracy miasta właśnie

z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje się odbyły, czekamy na podjęcie uchwały, a potem uruchomimy program i organizacje pożytku publicznego będą mogły składać swoje oferty, wyjaśniła Radnym Pani Burmistrz.

Opinię Komisji Sfery Społecznej - pozytywna.

Opinię Komisji Organizacyjno-Prawnej - pozytywna.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał nr 13/ - Uchwała nr XVIII/127/2025 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Luboń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026.

/zał nr 14/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok.

Głos zabrał Skarbnik Mirosław Stromczyński

Skarbnik rozpoczął omawianie projektu uchwały od omawiania **dochodów**, zmiany dotyczą dotacji z budżetu Pierwsza pozycja to korekta dotacji dotyczących spraw obywatelskich. Znaczna kwota, którą wprowadzamy to kwota z funduszu pomocy przeznaczona na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczniów z Ukrainy. Wprowadzamy również środki, które nasze szkoły uzyskują ze sprzedaży obiadów. W dziale pomoc społeczna koryguje się kilka pozycji dotyczących dotacji. Zwiększamy dotacje przeznaczone na zasiłki stałe o 42 692,90 zł. Wprowadzamy również środki przeznaczone na wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki, jak również środki przeznaczone na wypłatę dodatków dla pracowników socjalnych to 21 067 zł. W dziale 853 umniejsza się środki zaplanowane na refundację kosztów zwrotu podatku VAT dla tych gospodarstw, które zużywają paliwo gazowe dla celów grzewczych i które spełniają warunki przyznania takiego dodatku. W dziale Rodzina zwiększa się o 270 124,50 zł środki przeznaczone na realizację świadczeń rodzinnych, z kolei umniejszamy dotację przeznaczoną na składki na ubezpieczenia zdrowotne. W dziale 921 umniejsza się środki przeznaczone na zadanie pod nazwą odbudowa Pomnika Siewcy. Środki te będą wykorzystane w roku następnym. W projekcie budżetu na rok przyszły to zadanie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zostało uwzględnione. W części dotyczącej wydatków w dziale 600 transport i łączność umniejszamy dotacje zaplanowane na realizację wspólnej komunikacji miejskiej, a to w związku ze wzrostem przychodów ze sprzedaży biletów. Z kolei jeżeli chodzi o drogi, zwiększa się o 180 tysięcy środki przeznaczone na remonty dróg, w zakresie inwestycji dokonuje się przesunięcia kwoty 20 tysięcy z budowy na budowę ulicy Kopernika. W dziale 700 zmiana istotna to zwiększenie wydatków majątkowych przeznaczonych na zakup nieruchomości i odszkodowania za grunty przejęte na własność. W dziale 710 umniejszamy środki z uwagi na przesunięcie kolejnych etapów prac nad planem ogólnym na rok przyszły. Jest to kwota 72 730,55 zł, która zostaje przesunięta do innych rozdziałów, do działu 900 przede wszystkim. W dziale 750 administracja publiczna, umniejszamy środki w związku z korektą dotacji - sprawy obywatelskie. W rozdziale 753 zwiększa się wynagrodzenia w związku z koniecznością wypłaty nagród i odpraw. W dziale 754 oprócz przeniesienia wydatków w rozdziale dla ochotniczych straży pożarnych przenosimy również środki w ramach zadania pod nazwą Razem Bezpieczniej. W dziale 801 zwiększa się środki na dotacje, koryguje się środki na dotacje w ramach poszczególnych rozdziałów. W tym dziale to w związku ze zmianą liczby uczniów dotowanych jednostek w odniesieniu do szkół naszych samorządowych, szkół podstawowych. W zakresie wynagrodzeń przenosi się środki do rozdziału 801.50, a to w związku z korektą liczby uczniów posiadających orzeczenia i koniecznością zaplanowania wydatków na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki. W dziale pomoc społeczna w rozdziale domy pomocy społecznej. Zmniejsza się o 25 tysięcy plan wydatków. Skarbnik wyjaśnił, że wynikało to z mniejszych niż planowano wcześniej opłat za pobyt w DPS-ach. Skorygowane zostały również środki przeznaczone na ośrodki wsparcia. Zwiększamy środki przeznaczone na zasiłki okresowe. W związku z większymi kosztami pobytu osób bezdomnych w schroniskach. Zmniejszamy środki przeznaczone na dodatki mieszkaniowe, zmniejsza się środki przeznaczone na zasiłki stałe. W rozdziale ośrodki pomocy społecznej, czyli ten rozdział właściwy dla planowania wydatków bieżących naszego miejskiego ośrodka pomocy społecznej, zwiększono środki przeznaczone na wypłatę dodatków dla pracowników socjalnych. Zmniejszone zostały wydatki. Kwota 152 557 zł to środki przeznaczone na usługi opiekuńcze. W celu dostosowania planu do poziomu dotacji

otrzymanych z budżetu państwa. W dziale 854 skorygowano środki przeznaczone na organizację półkolonii, mamy tam niewykorzystane środki. W dziale 855 wprowadzamy zmiany w związku z wprowadzeniem dotacji z budżetu państwa, zwiększamy również środki przeznaczone na koszty pobytu dzieci w placówkach opiekuńczych i rodzinach zastępczych. Korygujemy środki na składki na ubezpieczenia zdrowotne. W dziale 900 rozdział 901 umniejsza się środki bieżące, przenosi do rozdziału 904 czyli utrzymanie zieleni. Te środki będą przeznaczone na realizację zieleni przyulicznej, Zmniejszono również środki na oświetlenie ulic. W dziale 926, w zakresie wydatków inwestycyjnych, umniejszono środki przeznaczone na budowę placu zabaw przy ulicy Wodnej. Zadanie będzie realizowane w przyszłym roku i również zostało uwzględnione w projekcie budżetu na rok przyszły.

Autopoprawki, zmiany wynikają z faktu, iż wpłynęły do nas środki zewnętrzne, środki z funduszu pomocy, środki z budżetu państwa przeznaczone na zwiększenie tych środków, o których już wcześniej mówił Pan Skarbnik, czyli na wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki, jak również na zwiększenie dodatków dla pracowników socjalnych. Otrzymaliśmy również środki przeznaczone na realizację zadań związanych z przyznawaniem karty dużej rodziny. Te środki zostały wprowadzone po stronie wydatkowej. Oprócz tego chcielibyśmy zwiększyć wydatki statutowe urzędu o 20 tysięcy w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na opłaty licencyjne dotyczące oprogramowania. Ponadto zaplanowano zakup osłuszczy na potrzeby obrony cywilnej. Pojawiła się szansa na dofinansowanie, w związku z tym musimy zabezpieczyć środki w budżecie. Jeżeli chodzi o oświatę, dokonano przesunięcia między dotacjami w rozdziale właściwym dla przedszkoli. W rozdziałach 801.49, 801.50 dokonuje się korekty. Dokonano również korekty środków zaplanowanych na realizację zadania - opracowanie miejskiego planu adaptacji. Przeniesienie środków między dwoma rozdziałami 801.01 czyli szkoły podstawowe na 801.50 czyli organizacja specjalnej nauki w szkołach podstawowych - dotyczy to dotacji dla szkoły podstawowej numer 6 i przenosiono kwotę 3800zł z rozdziału 801.01 do 801.50.

Efektom wszystkich zmian jest zwiększenie się deficytu o kwotę 40 tysięcy, w związku z tym również zwiększamy zaangażowanie wolnych środków o 40 tysięcy w planie przychodów.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej - pozytywna

Głosowanie w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Luboń na 2025 rok.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał nr 15/ - Uchwała nr XVIII/128/2025 w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok.

/zał nr 16/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.

Głos zabrał Skarbnik, Mirosław Stromczyński, który poinformował, że w załączniku numer jeden dokonano zmian w celu dostosowania prognozy do zmian budżetu. Oprócz tego w wykazie przedsięwzięć dokonano zmian, tak jak to zostało przedstawione w uzasadnieniu, czyli dokonano zmian limitu zobowiązań w tych przypadkach, gdzie należało skorygować te limity odpowiednio do postępu realizacji zadań. Dokonano zmian przedsięwzięć, które jednocześnie będąc zadaniami budżetowymi uległy zmianie w toku zmiany budżetu. Oprócz tego, wspomniał Pan Skarbnik, zadanie odbudowa Pomnika Siewcy zostało przeniesione na rok przyszły, Zadanie przebudowa Placu Zabaw przy ulicy Wodnej - to zadanie również ma swoje odzwierciedlenie w zmianie dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej.

Autopoprawka

Autopoprawka, jak wyjaśnił Pan Skarbnik, jest ściśle związane z autopoprawkami do budżetu, czyli odpowiednio w załączniku numer jeden koryguje się podstawowe pozycje dotyczące dochodów ogółem bieżących, dotacji wydatków ogółem, wydatków bieżących. Ponadto dokonano korekty pozycji dotyczących wyniku budżetu i pokrycia budżetu wolnymi środkami. W załączniku numer dwa dokonano korekty zadania, prace projektowe, drogowe. W roku 2027 zwiększa się o 500 tysięcy limit na ten rok i odpowiednio limit zobowiązań i łączne nakłady. Oprócz tego dodano nowe zadanie wieloletnie bieżące pod nazwą prawa warunków pracy w gminie Mosina i mieście Luboń poprzez wprowadzenie nowych narzędzi organizacyjnych, edukację zdrowotną i eliminację czynników, zagrażających zdrowiu.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej - pozytywna

Głosowanie w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **wstrzymuje się**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 15 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 6 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał nr 17/ - Uchwała nr XVIII/129/2025 w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.

/zał nr 18/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad. 13. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja została zamieszczona w programie e sesja

Nie było żadnych uwag i pytań

Ad. 14. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

Sprawozdanie zostało zamieszczone w programie e sesja

Nie było żadnych uwag i pytań

Ad. 15. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Miasta , Pani Teresa Zygmantowska poinformowała, że kolejna zaplanowana sesja odbędzie się w dniu **18 grudnia**. Będzie to sesja budżetowa.

7 grudnia będzie organizowana Wigilia Miejska, Przewodnicząca poprosiła Radnych o pomoc i o zaangażowanie się w tą miejską coroczną imprezę organizowaną na Placu Edmunda Bojanowskiego.

Kolejne Sesje - harmonogram

22 stycznia, 12 lutego, 19 marca, 23 kwietnia, 21 maja, 18 czerwca i 16 lipca.

4 grudnia – szkolenie dla Radnych organizowane przez kierownik Wydziału Planowania, Panią Anne Wieczorek.

Pani Burmistrz Malgorzata Machalska podała termin szkolenia z obrony cywilnej, w pierwszej turze- terminie liczba miesjc jest ograniczona, a więc szkolić się będą przewodniczący Komisji, na drug termin Pani Burmistrz zaprosiła wszystkich pozostałych Radnych. Pierwszy termin to data **12-13 marca 2026** rok, będzie to 2 dniowe szkolenie.

Komisja Rozwoju Infrastruktury - 15 grudnia, godz. 15 : 30

Komisja Organizacyjno-Prawna - 16 grudnia godz. 16 : 00

Komisję Sfery Społecznej - 17 grudnia, godz. 16 : 00

Komisję Budżetu i Finansów - 17 grudnia, godz. 17 : 30

Komisja Ochrony Środowiska - 11 grudnia, godz. 16 :00

Ad 16.Przyjęcie protokołu sesji nr XVI, z dnia 25 września 2025r.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu sesji nr XVI, z dnia 25 września 2025r.

Nie było pytań ani uwag.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
- 10.Monika Izabela Nawrot **za**
- 11.Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
- 12.Andrzej Roman Okupniak **za**
- 13.Maciej Różański **za**
- 14.Marek Samulczyk **za**
- 15.Michał Jacek Szwacki **za**
- 16.Dorota Anna Traczyk **za**
- 17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
- 18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
- 19.Magdalena Anna Woźniak **za**
- 20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
- 21.Teresa Zygmankowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

Ad 17. Przyjęcie protokołu sesji nr XVII, z dnia 23 października 2025r.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu sesji nr XVII, z dnia 23 października 2025r.

Nie było pytań ani uwag.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

Ad. 18. Zakończenie obrad.

Godzina 17.51. Przewodnicząca Rady Miasta Luboń zamknęła XVIII sesję Rady Miasta Luboń.

Protokół przygotowała :
Agnieszka Daszkiewicz