

Przebieg XVI sesji Rady Miasta Luboń, z dnia 25 września 2025r. o godz. 17.00
Miejsce: sala sesyjna Urzędu Miasta Luboń

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości niektórych obiektów sportowych na terenie miasta Luboń.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku o nieruchomości.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie porozumienie międzygminnego pomiędzy miastem Poznań a gminą Komorniki oraz miastem Luboń a gminą Dopiewo, w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacji i dworców, którymi właścicielem lub zarządzającym jest miasto Luboń oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Luboń
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Luboń na rok 2025
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
11. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawozdanie Burmistrz miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
13. Wolne głosy i wnioski
14. Przyjęcie protokołu sesji nr XV/2025, z dnia 17 lipca 2025 r.
15. Zakończenie obrad.

/zał. nr 1/ - Porządek obrad

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum. Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska przywitała wszystkich i otworzyła XVI sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 5 września na godz. 17.00.

W sesji uczestniczyli również Burmistrz Małgorzata Machalska, Wiceburmistrz Dorota Franek, Wiceburmistrz Michał Popławski, Sekretarz Miasta Romana Suchowiak, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, mecenas Przemysław Czaczyk oraz pracownice Biura Rady Dominika Kędziora, Agnieszka Daszkiewicz. Nad sprawnym przebiegiem obrad czuwał

także informatyk Maciej Giertuga. W sesji uczestniczyli również mieszkańcy. Przewodnicząca Rady Miasta przywitała wszystkich serdecznie.

W celu stwierdzenia kworum Przewodnicząca poprosiła radnych o zalogowanie.

1. Anna Edyta Bernaciak **obecna**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **obecny**
3. Łukasz Piotr Budzyński **obecny**
4. Konrad Dominiak **obecny**
5. Katarzyna Ekwińska **obecna**
6. Hieronim Gawelski **obecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **obecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **obecny**
9. Manuela Anna Michalak **obecna**
10. Monika Izabela Nawrot **obecna**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **obecna**
12. Andrzej Roman Okupniak **obecny**
13. Maciej Różański **obecny**
14. Marek Samulczyk **obecny**
15. Michał Jacek Szwacki **obecny**
16. Dorota Anna Traczyk **obecna**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **obecna**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **obecny**
19. Magdalena Anna Woźniak **obecna**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **obecna**
21. Teresa Zygmantowska **obecna**

Obecnych 21 radnych

Po stwierdzeniu quorum Rada mogła przystąpić do realizacji porządku obrad.

/Zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności – wynik głosowania.

Ad.2 Wolne głosy i wnioski mieszkańców

Głos zabrał mieszkaniec Kosiński Patryk. Mieszkaniec ul. Wschodniej, mieszkaniec Lubonia od 2 lat. Mieszkaniec przyszedł ponieważ chciał zgłosić sprzeciw dot. uchwalonej przez Radnych uchwały na Seji w czerwcu. Uchwały dotyczącej zmiany sposobu naliczania opłat za odpady. Opłaty, które teraz będą zależne od ilości zużytej wody. Mieszkaniec wyjaśnił, dlaczego uważa to za niesprawiedliwe. Mieszkaniec powiedział, że od miesiąca nie daje mu spokoju kwestia dotycząca uchwały jaka była podjęta przez Radnych Miasta Luboń na Sesji w czerwcu. Mieszkaniec poinformował o swojej sytuacji. Mieszka razem żona, dwie osoby, i płacił dotychczas za dwie osoby za wywóz śmieci. Pracuje z żoną w teatrze , jest

malowany kilka razy dziennie i też kilka razy dziennie zmywa makijaż. Zdaje sobie sprawę z dużego zużycia wody, które ma a które będzie teraz wyznacznikiem jeśli chodzi o opłatę za wywóz śmieci. Jego zużycie wody to 130m³. Po obliczeniach jakie dokonał, będzie płacił rocznie o 800 zł więcej na osobę niż było to dotychczas. Mieszkaniec nie jest zadowolony. Nie ukrywa nikogo w domu, nie wynajmuje mieszkań, nie prowadzi w mieszkaniu działalności gospodarczej i uważa, że będzie potraktowany niesprawiedliwie. Mieszkaniec ma problemy z żołądkiem dlatego też, to zużycie wody jest wyższe. Mieszkaniec przeproszał, że przyszedł i opowiedział o takich rzeczach, ale nie wie do kogo ma się zgłosić, uważa że zostanie z żoną rykoszetem po wejściu w życie uchwały. Solidnie płaci, segreguje śmieci, nie ukrywa dodatkowych mieszkańców a ma płacić za oszustwa innych. Rozumie, że system był nieszczelny i wiele osób oszukiwało i też jest za tym aby przechwycić oszustów, ale teraz mieszkaniec czuje, że za nich będzie płacić On.

Mieszkaniec zakończył swoją wypowiedź.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska

Pani Burmistrz powiedziała, że jest jej bardzo przykro, że nowa uchwała powoduje takie niedogodności dla mieszkańca. Pani Burmistrz wyjaśniła mieszkańcowi założenia oraz przemyślenia jakie skłoniły do podjęcia tej uchwały.

Miasto przyjęło dane z Aquanetu, a więc zużycie wody 3m³ na mce/ na mieszkańca w Luboniu. Oparliśmy się na średniej. Pani Burmistrz podziękowała za przyjście mieszkańca i obiecała, że na wszystkie wypowiedziane przez niego wątpliwości dostanie pisemną odpowiedź. Tak, poniesie Pan wyższe koszty ze względu na spore zużycie wody. Miasto musiało jakoś uszczelnić system, wyjaśniła Pani Burmistrz. Jest mi niezmiernie przykro, że czuje się Pan niesprawiedliwie potraktowany. Pani Burmistrz wyjaśniła, że rzeczywiście tak jest, że wszelkie opłaty, które stosuje się w stosunku do mieszkańców, zazwyczaj opierają się na średnich i niekiedy mogą w wyjątkowych sytuacjach takich jak u Pana, kiedy to zużycie wody jest dużo wyższe niż średnia w mieście czy średnia w kraju, wyliczenia te mogą być niesprawiedliwe.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec przybyły na Sesję Rady Miasta

Mieszkaniec przedstawił się i zabrał głos w imieniu mieszkańców ul. Staszica, bardzo licznie przybyłych na obrady Sesji Rady Miasta.

Pan Zdzisław Pawlak po przedstawieniu się, poprosił o wyjaśnienie sprawy utwardzenia czy też poprawy nawierzchni na ulicy Staszica. Mieszkaniec poinformował, że od ponad roku mieszkańcy piszą listy z Urzędem miasta, dostają na wszystko odpowiedź ale nic się nie dzieje.

Mieszkaniec zdaje sobie sprawę, że inwestycja polegająca na utwardzeniu samej nawierzchni czy jej wymianie, to spory koszt, ale mieszkaniec mieszka na tej ulicy od 20 lat. To spory okres aby cokolwiek mogło zostać wykonane przez Miasto. Mieszkańców najbardziej niepokoi okres jesienny i zimowy, kiedy spadną deszcze ulica jest nieprzejezdna. Mieszkaniec poinformował, że jak pada, Miasto tłumaczy się, że teraz nie można nic zrobić bo pada, jak są przymrozki, tłumaczy się Miasto, że to nie jest dobry czas bo jest zimno, teraz nie pada, jest sucho i nie jest jeszcze zimno, a też nie dzieje się nic zdaniem mieszkańca.

Mieszkaniec wyjaśnił, że na drodze jest glina, droga uformowana jest w taki sposób, że na środku jest dołek, z boków ulicy wszystko spływa do środka. Mieszkaniec wnioskuje aby

wybierać nadmiar gleby i formować tak „aby góra była na środku”, prośba aby góra była z tłucznią, aby chociaż część wody spływała głębiej i aby choć środkiem było można przejechać. Mieszkaniec poinformował, że o taki proty zabieg, mieszkańcy proszą już od dłuższego czasu, a dostają odpowiedź, że należy czekać na posiedzenie infrastruktury, Mieszkaniec wyjaśnia, że nie posądza rządzących miastem o złą wolę ale też prosi o zrozumienie w tej sprawie i wnioskuje aby cokolwiek zadziało się na ulicy Staszica.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec ul. Staszica

Mieszkaniec wyjaśnił, że mieszka od 25 lat w Luboniu i 25 lat temu obiecano, że nawierzchnia ulicy będzie za 18 lat gotowa. Z obliczeń wynika, że miało to być 7 lat temu. Mieszkaniec stwierdził, że nic na ulicy Staszica się od tego czasu nie zmieniło. Mieszkaniec podziękował za możliwość wypowiedzenia się.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec ulicy Staszica

Mieszkanka przedstawiła się. Wiesława Kaczmarek – ulica Staszica.

„W Luboniu mieszkam od 34 lat i od kilkunastu lat walczę o to, żeby drogę Staszica wyrównać”. Poinformowała mieszkanka.

Pani Wiesława poinformowała, że mieszka na odcinku bez kanalizacji, co wydaje się na obecne czasy dla mieszkanki nie do pomyślenia. Mieszkanka wyjaśniła, że w 2019 roku dostała od Miasta pismo, w którym napisane było, że wykonane prace projektowe wraz z rozbudową budowlano montażową w zakresie kanalizacji ulicy Staszica zapisane są na lata dwa tysiące dwadzieścia jeden dwadzieścia pięć. Rok 2025 dobiega końca. Niedaleko swojego domu, mieszkanka ma „lej” po którym nie ma możliwości przejazdu. Wszystko dodatkowo jest utrudnione faktem, że niedaleko od mieszkanki domu jest warsztat samochodowy. Przyjeżdżają ciężarówki, zastawiają drogę, po drugiej stronie jest pralnia. Mieszkanka użyła słów: „No dramat, po prostu dramat”.

34 lata mieszkam na ulicy Staszica a moja koleżanka z ulicy Jaworowej ma w tym obecnym momencie zakładana kanalizację. Dlaczego ulica Jaworowa jest ważniejsza od Staszica ? Tego mieszkanka nie wie.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec ulicy Staszica

Mieszkaniec przywitał się ze wszystkimi obecnymi na Sesji Rady Miasta.

Kobieta nie przedstawiła się, wyjaśniła, że występuje w imieniu swoich, starszych już wiekiem rodziców, mieszkających na ulicy Staszica.

Rodzice mieszkają na ulicy Staszica od samego początku, od 57 lat, kiedy ulica ta została zaprojektowana i utworzona. I również zwraca się do Miasta z pytaniem, kiedy ulica powstanie ? Kiedy mieszkańcy mogą liczyć na jakąkolwiek zmianę na lepsze. Wyjaśniła, że równanie drogi, przepychanie obecnej nawierzchni z jednego miejsca na drugie wystarcza tylko na kilka dni. Po najmniejszych nawet deszczach stan ulicy jest fatalny – dopowiedziała mieszkanka. Mieszkanka użyła słów ; „to jest lawirowanie między dołami, żeby nie uszkodzić sobie podwozia albo opon”.

Mieszkanka zakończyła swoją wypowiedź.

Głos zabrała kolejna mieszkanka ulicy Staszica

Mieszkanka przedstawiła się.

Anna Pawlak - ulica Staszica. Mieszkanka poinformowała wszystkich że jest ofiarą obecnego stanu drogi. Poinformowała, że małżonek, jadąc autem ulicą Staszica, najechał na drut zbrojeniowy długości 11cm, opona była do wymiany , co więcej nie udało się Pani uzyskać odszkodowania ponieważ dostała odpowiedź od miasta, że wizyty na ulicy Staszica przez pracownika Urzędu odbywają się codziennie i „nie zauważono wystających gwoździ w pasie drogowym”. Mieszkanka podziękowała za możliwość wypowiedzenia się.

Głos zabrała kolejna mieszkanka ulicy Staszica

Liliana Przymuślińska - ulica Staszica.

Mieszkanka chciała dodać do tego wszystkiego co już zostało wypowiedziane przez jej sąsiadów, że droga jest absolutnie nieprzejezdna dla pojazdów jednośladowych.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec przybyły na Sesję Rady Miasta

Mieszkaniec przedstawił się, Zbigniew Rudek i wyjaśnił, że jest mieszkańcem ulicy Lipowej i kilka lat temu przeszedł na emeryturę.

Mieszkaniec opowiedział, że ma więcej czasu i zainteresował się co może w wolnych chwilach robić w Luboniu.

„No i co się okazuje?” - użył słów mieszkaniec . W Centrum Organizacji Pozarządowych nie dzieje się nic, wyjaśnił Pan Zbigniew. Piękny napis, budynek przejęty po banku. Jeden wielki hol, kilka małych pomieszczeń i w tych małych pomieszczeniach znajduje się Urząd Miasta. Organizacji pozarządowych nie ma, tak uważa mieszkaniec. W budynku po Banku znajduje się Wydział Zdrowia i Repozytorium. Mieszkaniec wyjaśnił , że wszystko wygląda pięknie ale tylko „na papierze. Miasto, od kiedy ja się wprowadziłem tłumaczył Pan Zbigniew, czyli od roku 2000, podwoiło ilość mieszkańców. Na 120 miast w Wielkopolsce, przesunęliśmy się na 8 pozycję, wyprzedzając takie miasta jak Września, Gniezno czy Krotoszyn. Na papierze, jeżeli się spojrzy, dla mieszkańców się robi bardzo dużo, dla seniorów również bardzo dużo. Natomiast w rzeczywistości to jest tylko papier, tak uważa mieszkaniec. Mieszkaniec zadał pytanie po co Miastu Luboń repozytorium i płacenie dodatkowemu pracownikowi ? Jaką historię ma Luboń ? Zdziwiło to przybyłego mieszkańca. Pan Zbigniew wyjaśnił wszystkim, że według Wikipedii repozytorium jest miejsce uporządkowanego gromadzenia zbiorów historycznych. Zadał pytanie, czy Miasto Luboń, ma aż tak „dużą historię” , która warta jest tego aby zatrudniać dodatkowa osobę i jej płacić ? Mieszkaniec poruszył jeszcze kwestie lotnictwa. Kiedy wprowadziliśmy się do Lubonia z rodziną, panował wielki bój jeśli chodzi o samoloty. W prasie ukazywały się niemal codziennie plany, strefy ciszy, strefy hałasu itp. ale to było do czasu. Podobno było jakieś porozumienie z Miastem, że te strefy będą przestrzegane – wyjaśnił mieszkaniec. Na dzień dzisiejszy tych stref w ogóle nie ma. Samoloty latają gdzie chcą, jak chcą i nikt nie przestrzega żadnych korytarzy powietrznych. Mieszkaniec zadał pytanie Pani Burmistrz czy z tym hałasem nie można nic zrobić ?

Mieszkaniec zakończył swoją wypowiedź.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz powiedział, że jak najbardziej rozumie rozgoryczenie przybyłych mieszkańców. Przez ostatni czas w okolicy powstała ulica Buczka, powstała ulica Długa, projektuje się ulica Uroczą i ulica Szkolna, a Państwa ulicy Staszica na razie nie ma w żadnych wykazach miasta, tak rzeczywiście jest. Pan Burmistrz odniósł się do pisma, które zostało do Państwa skierowane. Pan Burmistrz poinformował, że w procedurze wskazywania, jakimi drogami Pani Burmistrz ma zająć się w projektowaniu, pierwszą rolę odgrywają Radni Miasta. Na komisji, którą będziemy mieli w listopadzie, Państwa wniosek zostanie rozpatrzony. Jestem przekonany, że przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury, obecny tutaj radny Andrzej Okupniak na pewno zaprosi Państwa na tą Komisję. Pan Burmistrz, tłumaczył mieszkańcom, że Radni pochyliły się nad wnioskiem i zagłosują. Ja osobiście uważam, dopowiedział Pan Burmistrz, że mają Państwo duże szanse na to, żeby wniosek został zakwalifikowany pozytywnie. Natomiast, Burmistrz, nie może o tym przesądzać, ponieważ jest to decyzja organu kolegialnego i ona, zapadnie w miesiącu listopad.

Co do kwestii równania, wyjaśnił dalej Pan Burmistrz i obiecał, że do końca miesiąca listopada, takie pogłębione prace przeprowadzone. Pan Burmistrz zaznaczył dodatkowo, że na ten moment, cokolwiek byśmy zrobili, niestety po pewnym czasie sytuacja ulicy wróci do normy, bo tak jest w przypadku każdych ulic gruntowych. Prace te jednak, poinformował Burmistrz, na pewno zostaną zrealizowane.

Wniosek mieszkańców zostanie rozpatrzony i w momencie kiedy uzyska pozytywną rekomendację Radnych, zostanie przez Burmistrza dalej poprowadzony tak żeby rozpocząć prace projektowe. Prace projektowe troszeczkę trwają poinformował Pan Burmistrz. Od rozpoczęcia prac projektowych do uzyskania decyzji, to jest okres mniej więcej około dwóch lat. Jest to związane z tym, że niestety trzeba bardzo często wykupić nieruchomości, trzeba uzgodnić projekt z różnymi gospodarzami sieci itd.

Odnosnie kanalizacji sanitarnej – wyjaśnił Pan Burmistrz, ulica Jaworowa nie jest, uprzywilejowana w stosunku do Państwa ulicy. Inwestycję na ulicy Jaworowej prowadzi Aquanet, ale prowadzi on tylko i wyłącznie dlatego, że tam akurat nie ma problemów własnościowych. Na ulicy Staszica, znajduje się fragment nieruchomości, który nie jest obecnie w własności Miasta i dlatego też Aquanet nie mógł prowadzić tam prac. W momencie, kiedy będzie decyzja państwa radnych o tym, abyśmy rozpoczęli prace projektowe, przeprowadzimy to w formie decyzji ZRID, wykupimy tą nieruchomość. i wówczas Aquanet będzie miał możliwość wykonania swoich prac. Burmistrz poprosił przewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury, aby przybliżył terminy, jeżeli już takie są, i zapewnić, że zostaną mieszkańcy ul. Staszica o nich poinformowani.

Głos zabrał Radny Andrzej Okupniak, przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury

Radny poinformował, że Komisja Rozwoju i Infrastruktury, ma przygotowane stanowisko i odpowiedź dla Państwa, którą teraz odczyta.

„W związku z pismem z dnia 7 września, które wpłynęło do urzędu w dniu 9 września informuję, że Komisja Rozwoju Infrastruktury Rady Miasta Luboń zapoznała się z nim i rozpatrzyła w dniu 22 września 25 roku podczas Komisji numer 16. Komisja podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i informuje, że miasto wykona prace związane z

wysypaniem tłucznia w ulicy Staszica do końca listopada 2025 roku - to dotyczy bieżącego utrzymania. Co do wniosku Państwa, który już dużo wcześniej wpłynął o zaprojektowanie i budowę tejże ulicy, spotkamy się w listopadzie i osobiście Państwa, Panią Anię poinformuję jako przedstawiciela mieszkańców ul. Staszica. Kiedy to posiedzenie będzie? Jeszcze nie mamy ustalonego terminu, odpowiedział Radny. Będzie to w listopadzie.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska

Pani Burmistrz uzupełniając dodawała, i wyjaśniła, że Aquanet, do tej pory nie wykonał brakującego odcinka kanalizacji sanitarnej, ponieważ jeżeli miasto nie ma własności pasa drogowego, nie może dać spółce Aquanet prawa do dysponowania gruntem na cele projektowe - kanalizacja sanitarna. Jeżeli dojdzie do tego, że miasto po przegłosowaniu i po odpowiednim stanowisku radnych zacznie projektować budowę drogi i uzyska pozwolenia na budowę, wówczas tak jak Burmistrz Michał Popławski, wspomniał, Wykorzystamy procedurę ZRID, czyli przejmemy na własność te grunty, które są konieczne, aby tę drogę wybudować. Na ten moment, wyjaśniła Pani Burmistrz, na odcinku ślepy, Miasto nie jest właścicielem całego pasa drogowego. Miasto oczywiście prowadzi rozmowy z właścicielami tego fragmentu drogi, aby móc przejąć go na własność miasta, jednakże do tej pory nie było możliwości prowadzenia tych negocjacji, bo nie zostało zakończone postępowanie spadkowe. Nie wiadomo było z kim rozmawiać. W tej chwili postępowanie spadkowe się zakończyło, jest już ustalony właściciel tego odcinka i negocjacje w tym temacie trwają.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz wyjaśnił, że działania miasta dotyczące nawierzchni na ulicy Staszica nastąpią do końca miesiąca. Tam gdzie będzie to możliwe, to na pewno zanim tłuczeń zostanie wysypany, będą jakieś korekty terenu.

Natomiast jeżeli chodzi o takie wykorytowanie w całości, jakie mieszkanka ma na pewno na myśli, to raczej Miasto w tym momencie tego nie robi. Na pewno stan drogi się polepszy, na możliwości i finansowe i techniczne, które będziemy wówczas posiadali. Tak de facto, oznajmił Pan Burmistrz ostatecznym rozwiązaniem Państwa problemów jest budowa tej drogi, a ta będzie rozpatrywana na komisji również w tym miesiącu. Jestem przekonany, że przewodniczący Komisji Rozwoju Infrastruktury na pewno do Pani zadzwoni i na pewno zostaną Państwo poinformowani. Będą Państwo naocznie mogli zobaczyć jak przebiega głosowanie, jaka jest rekomendacja Pani Burmistrz, bo do każdego wniosku jest określona rekomendacja. No i wówczas, jeżeli wszystko pójdzie sprawnie, zgodnie z Państwa oczekiwaniami, prace rozpoczną się. Na ten moment, oznajmił Pan Burmistrz, nie mogę wyprzedzać pewnego kwestii i decyzji. One będą podjęte w miesiącu listopadzie, a o terminie szczegółowym Pan Przewodniczący Komisji na pewno Państwa poinformuje.

Głos zabrała Pani Burmistrz Małgorzata Machalska

Pani Burmistrz odniosła się do zarzutu mieszkańca, dotyczącego małej ilości działań dla mieszkańców związanych z funkcjonowaniem centrum organizacji pozarządowych i funkcjonowaniem w ogóle organizacji w mieście.

Pani Burmistrz rozpoczęła swoją wypowiedź od informacji iż Budynek Centrum Organizacji Pozarządowych został utworzony w takim celu, aby mógł służyć organizacjom pozarządowym, to znaczy, aby one mogły korzystać z tej przestrzeni i tam prowadzić swoją działalność, spotykać się, organizować zajęcia dla mieszkańców, organizować swoje wigilie, śniadania wielkanocne, I tak rzeczywiście, jeśli chodzi o niektóre organizacje, się dzieje, mają tę przestrzeń udostępnianą nieodpłatnie. Muszą jedynie uzgodnić to w grafiku COP.

I jeśli była taka sytuacja, wyjaśnia Pani Burmistrz, że wszedł Pan tam i nie zastał nikogo, kto prowadzi jakąś działalność, to znaczy tylko tyle, że żadna z organizacji pozarządowych nie miała takiej potrzeby. Słusznie Pan zauważył, odniosła się do wypowiedzi Pani Burmistrz, że część pomieszczeń jest zajętych przez urząd, ponieważ ostatnie lata pokazały, że pomimo iż mamy zarejestrowanych organizacji pozarządowych w mieście całkiem sporo, to one nie zgłaszają potrzeby korzystania z tych pomieszczeń. Ale to nie wynika z niechęci miasta, bo my nadal jesteśmy otwarci, to organizacje pozarządowe już nie są tak czynne lub mają też swoje siedziby, swoje pomieszczenia i nie wykorzystują tych pomieszczeń w centrum organizacji pozarządowych. Organizacje pozarządowe nie działają aż tak aktywnie, jakby mogły i nie korzystają z tych przestrzeni w tym miejscu. Natomiast dla mieszkańców Oferta przygotowana przez miasto, również przez organizacje pozarządowe, jednostki, instytucje kultury działające w mieście jest bardzo bogata, bo gdyby Pan chciał uczestniczyć i korzystać z całej tej oferty w tym tygodniu, to nie wiem czy miałby Pan taką możliwość. Już przed południem do późnych nawet godzin wieczornych można korzystać z inicjatywy i zajęć w Ośrodku Kultury, w Bibliotece, nie wspomnę, o tych sportowych, dodała Pani Burmistrz, które się dzieją na naszych boiskach. Jest tego tak dużo, że rzeczywiście trudno by było znaleźć wolny czas, aby móc skorzystać z całej tej oferty. Serdecznie zapraszam na spotkania Uniwersytetu Lubońskiego III wieku. Tam też oferujemy w ramach tej inicjatywy sporo zajęć, dodała do swojej wypowiedzi Pani Burmistrz. Tym samym nie widzę potwierdzenia na to, że nie ma tej oferty dla mieszkańców chcących spędzać wolny czas poza domem. Pani Burmistrz odniosła się do zasadności istnienia repozytorium historycznego Miasta Luboń. Nasze Miasto nie posiada tylko „zwykłego repozytorium” – mamy portal informatyczny, czyli mieszkańcy mają możliwość w internecie zapoznać się z całą, zebraną do tej pory bazą danych na temat historii naszego miasta, osób, które tutaj żyją, żyły i tego, co się tutaj dzieje. To jest bardzo cenna wiedza. I Pani Burmistrz zapewniła, że niezbędne jest, aby ktoś te informacje zbierał i w naszym cyfrowym repozytorium udostępniał. Jeżeli jeszcze Pan w tym repozytorium nie był, to znaczy nie zaglądał, to zachęcam, bo jest tam coraz więcej informacji i są one bardzo cenne, a historia naszego miasta, choć nie tak długa, i zapewne nie tak bogata jak wielkich miast w Polsce, to jednak jest godna zainteresowania.

Pani Burmistrz odniosła się też do kwestii, którą poruszył mieszkaniec dotyczącą lotniska Krzesiny. Poinformowała wszystkich, że jeśli chodzi o strefy ograniczonego użytkowania, to one obowiązują, natomiast to, czy lotnictwo wojskowe z lotniska Krzesin stosuje się i zachowuje odpowiednie tory lotu, to myślę, że to nie jest nasza kompetencja. To po pierwsze, oznajmiła Pani Burmistrz i dodała że z tego co pamięta ze spotkań z dowódcami, powietrze podzielone jest pomiędzy strefę cywilną i wojskową i tak naprawdę to ławica decyduje jakie są i jak zajęte są te tory i wojsko nawet musi dostosowywać. A myślę, że w obecnej sytuacji geopolitycznej to nikt nie kwestionuje konieczności ćwiczeń. Także tutaj żadnych w tej chwili rozmów w celu ograniczenia tej aktywności w żadnym wypadku prowadzić nie będziemy, dodała do swojej wypowiedzi Pani Burmistrz.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec przybyły na Sesję

Mieszkaniec przedstawił się – Rafał Rumplewicz, od trzech miesięcy mieszkaniec Lubonia.

Mieszka na ulicy Rzecznej, naprzeciwko stadionu. Mieszkaniec wyjaśnił, że mieszka przy największej kałuży na tej ulicy, która to momentami ma średnicę dwadzieścia parę metrów, lub więcej. Średnica głębokości około 20 centymetrów. Mieszkaniec wyjaśnił, że cały spływ wody spływa pod jego dom. Kończy się to wielką kałużą, która wchodzi mieszkańcowi na krawędź działki. Mieszkaniec dostał z Urzędu Miasta informację, że studnie chłonne nie podlegają czyszczeniu, co według mojej wiedzy technicznej, mieszkaniec uważa jest nieprawdą. Studnie chłonne podlegają czyszczeniu, okresowym utrzymywaniu czystości i mieszkaniec wnioskuje przynajmniej o rozpoczęcie próby udrożnienia tej studni chłonnej. Po to, aby kałuża nie była ogromnej wielkości. Mieszkaniec dodał, że jeżeli zaleje Szambo, to fekalia, które są w Szambie będą stwarzały zagrożenie higieniczne w tej strefie. Najbardziej ucierpieć ja, dodał mieszkaniec. Jednym z pomysłów, o którym wspomniał mieszkaniec jest zrobienie tzw. przelewu i zrobienia w okolicach ulicy tzw. rowu odwadniającego i tam parędziesiąt metrów sześciennych takiej wody opadowej mogłoby się zmieścić, a nie zalegałoby to na tej przestrzeni przed domem mieszkańca w formie wielkiej kałuży. Pan Rafał Ruplewicz wnioskuje o podjęcie tematu, i przynajmniej spróbowanie przez Miasto udrożnienia studni chłonnej. Jeżeli nie, to mieszkaniec prosi o poszukanie jakiegoś pośredniego rozwiązania, które by rozwiązało sprawę i nie zmuszało przedsiębiorstwa komunalnego w Luboni do przyjeżdżania i wypompowywania wody deszczowej. Mieszkaniec dodał, że prawa strona w kierunku plaży wysypana jest tłuczniem i na tym zakończeniu drogi asfaltowej przed domem mieszkańca tłuczeń się przesypuje i tworzy bruzdy, które uniemożliwiają dobry odpływ wody do studni chłonnej. Dlatego też mieszkaniec wnioskuje o wyrównanie terenu. Mieszkaniec podziękował za możliwość wypowiedzenia się.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Pan Burmistrz rozpoczął swoją wypowiedź od kwestii studni chłódnej. Burmistrz obiecał, że wydział pochyli się nad tą sprawą i na pewno się z Panem skontaktujemy. Pan Burmistrz poinformował jednak aby nie robić z Sesji Rady Miasta Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec

Mieszkaniec codziennie odprowadzając dziecko do szkoły, do Szkoły Podstawowej nr 1 widzi kolkę pacjentów stojących przed przychodnią. Mieszkaniec był zaniepokojony, ponieważ nie mamy jeszcze sezonu a widać już kolejki.

Głos zabrał Burmistrz Małgorzata Machalska, która wyjaśniła, że przychodnie lekarskie są prywatne i Pani Burmistrz nie ma wpływu na kolejki, które są przed przychodniami. Sama często w nich stoi kiedy chce udać się do lekarza.

Nikt więcej z przybyłych mieszkańców nie chciał już zabrać głosu.

Przewodnicząca Rady miasta Luboń Teresa Zygmantowska zarządziła krótką, **15 minutową przerwę** w obradach.

A3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości niektórych obiektów sportowych na terenie miasta Luboń.

Pani Burmistrz Małgorzata Machalska wyjaśniła Radnym, że przedmiotem zwolnienia od podatku od nieruchomości niektórych obiektów sportowych na terenie miasta Luboń będą budowle lub ich części związane z funkcjonowaniem odkrytych obiektów sportowych, w tym boisk sportowych i stadionów oraz grunty związane z funkcjonowaniem tych budowli. Zwolnienie to ma charakter pomocy publicznej, pomocy de minimis. W związku z tym wprowadziliśmy obowiązki związane z badaniem intensywności pomocy. Między innymi zaświadczenia o pomocy de minimis. To wszystko, co teraz Państwu Radnym przedstawiamy jest zgodne z rozporządzeniem komisji w sprawie stosowania traktatu funkcjonowania Unii Europejskiej w zakresie pomocy de minimis. I też w związku z tym, w związku z postanowieniami tegoż rozporządzenia, uchwała ma określony zakres czasowy obowiązywania, mianowicie maksymalnie może obowiązywać do 30 czerwca 2031 roku. My wywołaliśmy tą uchwałę, tłumaczyła Pani Burmistrz, aby załatwić problem, który pojawił się na początku tego roku, związany ze zmianą ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zmiana ta wprowadziła nową definicję budowli. Rozbudowano tą definicję między innymi poprzez załączenie do ustawy specjalnego załącznika, gdzie mamy wykaz budowli podlegających opodatkowaniu, więc pojawiły się tam szczegółowo wymienione obiekty sportowe, ich elementy, też obiektów sportowych złożonych. No i obiekty naszej spółki Losir zostały opodatkowane. Uznaliśmy, że ekonomicznie nie ma to większego sensu, aby przelewać pieniądze z jednego podmiotu do drugiego, tym bardziej, że Spółka i tak jest finansowana z budżetu miasta poprzez zakup usługi związanej z administrowaniem obiektami sportowymi. Tutaj na komisji też pojawiały się takie wątpliwości czy pytania, Czy zwolnienie to również będzie skutkowało zwolnieniami innych podmiotów? Na tyle, na ile udało nam się zbadać tą sytuację, możemy stwierdzić, że ewentualne skutki dotyczące innych podmiotów będą niewielkie. Szacujemy, że to może 5-8 tysięcy, jeżeli chodzi o wartość zwolnienia.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna

Głos zabrał Radny Marek Samulczyk

Radny poinformował Panią Burmistrz, iż uważa, że w naszej sytuacji będzie to dotyczyło tylko i wyłącznie obiektów, które zarządza Losir. Radny dodał, że Losir przecież ma użytkowanie od miasta i zarządza tymi obiektami. Radny zapytał o jakiej wartości mówimy? Od czego obliczona jest podana wartość?

Głos zabrała Burmistrz Małgorzata Machalska, która wyjaśniła i przypomniała Radnemu o rozmowie, którą prowadziła z Radnym na początku roku, jak zwiększaliśmy środki na porozumienie ze Spółką LOSIR w związku z pojawieniem się dodatkowych obciążeń podatkowych dla spółki. Pani Burmistrz zadała pytanie Radnemu czy Radny chce poznać wartość wszystkich budowli, jeśli tak, Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie poda tej wartości teraz Radnemu, bo w tym momencie nie zna tych kwot. Pani Burmistrz

dokończyła, że w porozumieniu nie będzie konieczności gwarantowania środków na podatek od nieruchomości dla Losir. Ale czy rok w rok będzie to kwota 100 tys złotych, tego Pani Burmistrz nie może zagwarantować. Pani Burmistrz zwróciła się do Radnych, że jeśli tą uchwałę podejmą Losir nie będzie potrzebował pieniędzy na podatek od nieruchomości, ale jaka dokładnie to będzie kwota porozumienia to przedstawione zostanie to Radnym wraz z projektem budżetu. Jednak na pewno to zostanie uwzględnione przy negocjowaniu porozumienia ze spółką Losir.

Głos zabrał jeszcze raz Radny Marek Samulczyk

Radny zastanawiał się, czy jeżeli Losir by „normalnie” płacił podatek, to czy w praktyce nie jest tak, że praktycznie nic się nie zmieniło, bo to są i tak pieniądze miasta. Czy nie przerzucamy pieniędzy z kieszeni do kieszeni po prostu. I dlatego uważamy, że jest to bezprzedmiotowe, żeby przerzucać pieniądze z kieszeni do kieszeni.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jest jeszcze inna kwestia, mianowicie Losir jako spółka i podatnik podatku VAT wystawia nam faktury. Koszty tak są już powiększone o podatek VAT i tego chcielibyśmy uniknąć, bo to jest niepotrzebne, abyśmy przelewając tak jak Pan mówi z jednej kieszeni do drugiej przy okazji jeszcze płacili VAT do budżetu państwa. Tego chcieliśmy uniknąć, dodatkowych kosztów związanych z opodatkowaniem. Pani Burmistrz wyjaśniła, że obiekty sportowe służą nam wszystkim. A Spółka miejska nie jest spółką, którą należy traktować jak wszystkich innych przedsiębiorców, bo jej celem nie jest zarabkowanie. Jej celem jest zaspokajanie potrzeb, w tym przypadku organizowanie tego, co leży po naszej stronie, co musimy zaspokoić, a więc zorganizować kulturę fizyczną w mieście. Więc to nie jest podmiot gospodarczy jak każdy inny. To jest nasza infrastruktura, służąca naszym mieszkańcom, a my chcąc uniknąć dodatkowych kosztów, chcemy powyższe zwolnienie wprowadzić.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości niektórych obiektów sportowych na terenie miasta Luboń.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**

18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19.Magdalena Anna Woźniak **za**
20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 16 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 5 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał. nr 3/ - Uchwała nr XV/107/2025 Rady Miasta Luboń w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości niektórych obiektów sportowych na terenie miasta Luboń

/zał. nr 4/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości.

Głos zabrał Skarbnik Miasta, Pan Mirosław Stromczyński. Skarbnik wyjaśnił że tak jak prawie co roku, przedkładały Państwu projekt uchwały w sprawie podwyższenia stawek podatku od nieruchomości. Skarbnik dodał, że celem tej uchwały jest dostosowanie naszych stawek, a co za tym idzie wpływów do zmieniających się realiów gospodarczych. Zgodnie z ogłoszeniem Ministra Finansów, który co roku na potrzeby podatku od nieruchomości obwieszcza wskaźnik wzrostu cen i to jest porównanie pierwszego półrocza roku, w którym podejmujemy uchwałę do pierwszego półrocza roku poprzedniego, czyli w tym przypadku 25 do 24. Wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Ten wzrost wyniósł 4,5% i o ten właśnie wskaźnik Minister Finansów podniósł górne granice stawek podatku od nieruchomości i dokładnie tą samą stawkę zastosowaliśmy przygotowując projekt uchwały. Wszystkie stawki wzrosły dokładnie o taki procent. Tak jak mówię celem tej uchwały jest to aby zapewnić czy urealnić wpływy z podatku od nieruchomości wobec jak wiecie Państwo doskonale rosnących cen zarówno usług jak i wszelkich towarów ale również rosnące wynagrodzenia. Przypomnę, że Minimalne wynagrodzenie w przyszłym roku wzrośnie również o taki wskaźnik o 4,5%. Więc jakby ta podwyżka również jest adekwatna i jeżeli mamy finansować wzrost chociażby wynagrodzeń pracowników zatrudnionych tutaj w sferze samorządowej to jesteśmy zobowiązani wręcz zaproponować taką podwyżkę stawek podatku od nieruchomości.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna

Głos zabrała Radna Dorota Traczyk

Radna poinformowała, że ma pytanie, czy najwięcej podatek wzrośnie, jeżeli chodzi o działalność gospodarczą?

Czy to nie uderzy w małe firmy? Radna obawia się, czy to znowu nie spowoduje, że firmy będą mieć kłopoty, żeby się utrzymać na rynku, albo też będą musiały podnieść ceny swoich usług.

Skarbnik, Mirosław Stromczyński odpowiedział Radnej na pytanie i wyjaśnił, że podatek w części dotyczącej gruntów czy budynków związanych z prowadzeniem działalności

gospodarczej, rośnie o ten sam wskaźnik. Pan skarbnik tłumaczy, że wzrost o 4,5% w tym roku nie powinien zmienić sytuacji przedsiębiorców.

Głos zabrał Radny Samulczyk

Radny uważa, że możemy ale nie musimy podnosić maksymalnych stawek. Radny tłumaczył, iż patrząc na rozwój naszego miasta i na potencjalnych przedsiębiorców, którzy zastanawiają się nad inwestycjami w naszym mieście, maksymalna stawka podatku będzie odstraszała a nie przybliżyła ich do naszego miasta i do płacenia podatków w naszym mieście.

Głos zabrała Radna Anna Bernaciak

Radna uważa, że aby przedsiębiorcy chcieli u nas zainwestować, musieliby mieć gdzie zainwestować, na trzynastu i pół kilometrach kwadratowych powierzchni, na miejscach, gdzie mieszkańcy sprzeciwiają się temu, żeby przeznaczyć tereny pod działalność gospodarczą nie widzę aktualnie możliwości, żebyśmy w ogóle mogli jakichkolwiek przedsiębiorców tutaj przyciągnąć. Inwestorów nie zniechęcają podatki tylko to, że nie mamy dla nich atrakcyjnych ofert z uwagi na ograniczenia przestrzenne.

Głos ponownie zabrała Radna Manuela Michalak

Radna Manuela Michalak poinformowała, że radni mają kontakt ze swoimi wyborcami, z ludźmi, którzy na co dzień prowadzą działalności gospodarcze. W zeszłym roku po podwyżkach, Radna spotkała się z wieloma takimi zdaniami, że ludziom jest ciężko. Radna uważa, że jeśli raz nie podniesiemy stawki, nie poniesiemy dużych strat.

Głos zabrała Pani Burmistrz

Przez 2 lata stawki nie były podnoszone i miasto straciło na tym 2,5 miliona.

Nie możemy sobie na to pozwalać. Nam jest również jako miastu prowadzącemu ciężko bo musimy zaspokoić wszystkie potrzeby mieszkańców i jest nam trudno, gdy musimy kupować usługi i towary, które są coraz droższe. Musimy mieć środki, aby móc płacić coraz więcej wykonawcom i płacić coraz więcej za kupowane towary.

Głos zabrała Radna Dorota Traczyk

Radna wypowiedziała się, że przecież jesteśmy tu dla mieszkańców. Radna chciałaby aby ta podwyżka była jeszcze raz ponownie przemyślana.

Radna rozumie, że są to ogromne pieniądze dla miasta. Poinformowała jednak, że przecież miasto może korzystać z różnego rodzaju dotacji. Dla naszych lokalnych przedsiębiorców, Radna informuje, że każdy grosz jest ważny i się liczy. Radna uważa, żeby może zrobić choć tylko częściową podwyżkę .

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz poinformował, że oczywiste jest, że przedsiębiorcy nie będą zadowoleni, bo taka jest prawda. Burmistrz, zwrócił się jednak do Radnych i zapytał czy zauważyli na początku sesji, byli tutaj i stosunkowo długo przedstawiali swoje niezadowolenie inni mieszkańcy, mieszkańcy ulicy Staszica. I zapewniam Państwa, że tych wniosków o tych mieszkańców, którzy są niezadowoleni właśnie z tego, że jeszcze nie mają utwardzonych ulic jest naprawdę dużo. I część z tych pieniędzy, tłumaczył Pan Burmistrz które jeżeli Państwo oczywiście przegłosują tę uchwałę, będzie na pewno przeznaczona właśnie na wszelkiego rodzaju inwestycje. My te pieniądze będziemy przekazywać na różnego rodzaju cele, nie tylko społeczne, ale też inwestycyjne. Aby spełniać oczekiwania mieszkańców, które zostały tutaj na tej sesji wcześniej wyartykułowane, potrzebne są środki finansowe.

Głos zabrał Radny Jakub Jelinski

Radny zadał pytanie czy mamy informację, ile działalności zostało zamkniętych z tytułu podniesienia podatku? Czy mamy wiedzę na temat tego, że jakaś działalność nie przetrwała podniesienia podatku ? !

Głos zabrała Radna Magdalena Woźniak

Radna Woźniak poinformowała, że w roku 2023 przyjęliśmy na komisji Rozwoju i infrastruktury 19 projektów. 12 projektów czeka na prace projektowe. 24 jest już w projektowaniu. Oczekiwanie na realizację to 15 sztuk. Za każdym razem, kiedy zmierzmy się z podwyżkami, borykamy się z tym , że mieszkańcy wyrażą swoje niezadowolenie ale wiadomo, cena wszystkiego wokół nas rośnie. Nikt nie jest zadowolony z tego, że wzrastają nam ceny produktu spożywczych, wzrastają nam ceny wszelkich dodatkowych zajęć dla naszych dzieci, że wzrastają nam ceny mediów, wszystkiego. I tak jak Pani Burmistrz zauważyła, po przeliczeniu, ta podwyżka to kwota jest to 19 złotych. Jestem przekonana, że to nie doprowadzi do tego, że dany przedsiębiorca zamknie swoją działalność z tego tytułu. Niemniej jednak rozumiem, że nikt z nas nie lubi tego, że wzrastają nam koszty. Patrząc jednak na te dane statystyczne, które Państwu przytoczyłam i wnioski, które zapewne Państwo składacie do budżetu, mieszkańcy, cały czas oczekują, że nie będą dłużej mieszkać przy drodze nieutwardzonej. Z czego na to wziąć? Zapytała Radna. A co do dofinansowań, o których wspominała Radna, Radna Woźniak wyjaśniła, że to nie jest tak , że mamy ich sporo. Mamy tylko jeden i wyłącznie jeden program.

Głos zabrał radny Marek Samulczyk

Radny Samulczyk poinformował, że jest całym sercem za każdą ulicą. Radny wyjaśnił, że gdy rozpocznie się budowa mostu, tunelu, to budowa dróg w mieście Luboń po prostu stanie.

Głos zabrała Radna Anna Bernaciak

Radna chciała powiedzieć, że żadna z Pań Radnych nie złożyła konkretnej propozycji opartej wyliczeniami.

Radna twierdzi, że stwierdzenie: „spotkajmy się w pół drogi” - jest dość mało ekonomicznym wyrażeniem. Radna bardzo by chciała, że jeżeli postulat się pojawi, aby wskazać, w którym miejscu w budżecie znajdziemy te pieniądze, które z tego podatku z wzrostu albo może raczej aktualizacji tej stawki, bo Radna pragnie zauważyć, że my nie mówimy o wzroście, my mówimy o aktualizacji, o kwotę inflacji 4,5%. Radna poinformowała, że co roku taką podwyżkę przeżywa w sklepie. Co więcej przedsiębiorca wrzuca koszt podatku od nieruchomości w koszty, więc odlicza sobie ten właśnie koszt. Niemniej jednak Radna bardzo prosi o to, żeby zacząć mówić o konkretach, czyli jaka stawka jest proponowana, jakie w związku z tym proponowane są przychody i w jakim miejscu w budżecie znajdziemy kwotę, która tę stratę uzupełni.

Pani Burmistrz dodała także, że nieprawdą jest, że mieszkańcy nic w zamian za uaktualnienie stawki podatku od nieruchomości nie dostają, bo przecież cały czas trwają prace inwestycyjne. Dopiero co zakończyła się inwestycja na ulicy Buczka. Rozkopana jest ulica Kopernika. Za chwilę zacznie się budowa ulicy Wiejskiej. Projektuje się obecnie szereg innych dróg. Dostaliśmy w tej chwili pozwolenie na budowę ulica Łąkowa i Leśna nad Kocimi Dołami. A więc będziemy tę ulicę, jak mi nie mam, przegłosują Radni jak najszybciej budować. Na pewno nie dostaniemy żadnego dofinansowania, bo to zbyt niestrategiczne ulicy, ale ze środków własnych będziemy te drogi jak najszybciej się da budować, więc dostają „coś” mieszkańcy w zamian. Radna wspomniała też, że jeżdżą autobusy coraz nowsze, że działają szkoły świetnie wyposażone, rozbudowywane. Mnóstwo rzeczy się dzieje w zamian w mieście Luboń.

Radna Dorota Traczyk zabrała głos

Przeprosiła Panią Burmistrz i poinformowała, że nie chciała zaatakować bo rzeczywiście to, co Pani Burmistrz mówi, ma miejsce. Radnej chodziło bardziej o to, jak dany mieszkaniec, który mieszka na ulicy, której nie ma w planie lub te plany są bardzo odległe odbierze kolejny wzrost cen. On odbiera ten brak ulicy w taki sposób, że nie ma nic w zamian.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz stwierdził, że nikt z nas nie lubi podwyżek i nawet jeżeli ten podatek zostanie uaktualniony o 4,5%, średnio, tak jak Pani Burmistrz powiedziała, 19 zł miesięcznie, a

będzie uaktualniony o 2 zł miesięcznie, to i tak, przez mieszkańców będzie taki sam odbiór. Podwyżka jest podwyżką, po prostu. Burmistrz podał przykład osoby, która jest osobą fizyczną, która ma działkę 500 m² i budynek mieszkalny 120 m, garaż 30 m, uaktualnienie stawki podatku spowoduje, że miesięcznie zapłacą 3 zł więcej. 3 zł miesięcznie więcej, podkreślił Pan Burmistrz.

Głos zabrał Radny Marek Samulczyk

Radny składa wniosek aby wzrost podatku był o 2,5% , a nie o 4,5 %. Jest to wniosek formalny.

Przewodnicząca Rady Miasta Teresa Zygmantowska ogłosiła 20 min przerwy na skonstruowanie nowego wniosku, z konkretnymi stawkami.

Przewodnicząca Rady miasta ogłosiła głosowanie nad poprawką do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości.

W paragrafie pierwszym uchwały punkt pierwszy kwotę złotych czterdzieści pięć zastąpić kwotą złotych czterdzieści. W paragrafie pierwszym uchwały w punkcie drugim kwotę sześć sześćdziesiąt pięć zastąpić kwotą sześć czterdzieści dwa. W paragrafie pierwszym uchwały w punkcie trzecim kwotę 0,74 zastąpić kwotą 0,72. W paragrafie pierwszym uchwały w punkcie czwartym kwotę 4,72 zastąpić kwotą 4,65. Wiadomo, że chodzi o złote, prawda? W paragrafie pierwszym uchwały w punkcie piątym kwotę złotych dwadzieścia zastąpić kwotą złotych siedemnaście. W paragrafie pierwszym uchwały w punkcie szóstym kwotę trzydzieści pięć pięćdziesiąt trzy zastąpić kwotą trzydzieści cztery pięćdziesiąt. W paragrafie 1 uchwały w punkcie 7 kwotę 16,52 zastąpić kwotą 16 zł. W paragrafie 1 uchwały w punkcie 8 kwotę 7,02 zastąpić kwotą 6,80. W paragrafie pierwszym uchwały w punkcie 9 kwotę 1085 zastąpić kwotą 1050.

Głosowanie poprawki do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości

1. Anna Edyta Bernaciak **przeciw**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **przeciw**
4. Konrad Dominiak **przeciw**
5. Katarzyna Ekwieńska **przeciw**
6. Hieronim Gawelski **przeciw**
7. Piotr Łukasz Izydorski **przeciw**
8. Jakub Przemysław Jelinski **przeciw**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **przeciw**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**

15. Michał Jacek Szwacki **przeciw**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **przeciw**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **przeciw**
19. Magdalena Anna Woźniak **przeciw**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **przeciw**

Za 8 radnych ; przeciw 13 ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości :

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **przeciw**
10. Monika Izabela Nawrot **przeciw**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **przeciw**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **przeciw**
14. Marek Samulczyk **przeciw**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **przeciw**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **przeciw**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 14 radnych ; przeciw 7 ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał. nr 5/ - Uchwała nr XVI/108/2025 Rady miasta Luboń z dnia 25 września 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości

/zał. nr 6/ - Głosowanie poprawki do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości

/zał. nr 7/ - Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości

Ad5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie porozumienie międzygminnego pomiędzy miastem Poznań a gminą Komorniki oraz miastem Luboń a gminą Dopiewo, w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz poinformował, że w związku z zamiarem gminy Komorniki wydłużającej linię autobusową 710 do miejscowości Gołuski. Burmistrz zwraca się z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały, która umożliwi realizację tego zamiaru sąsiedniej gminie Komorniki.

Burmistrz wyjaśnił kwestie finansowe i poinformował, że dla Miasta jest to uchwała bez kosztowa, ponieważ ta linia nas nie obsługuje.

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał. nr 8/ - Uchwała nr XVI/109/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 25 września 2025r. zmieniającej uchwałę w sprawie porozumienie międzygminnego pomiędzy miastem Poznań a gminą Komorniki oraz miastem Luboń a gminą Dopiewo, w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

/zał. nr 9/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacji i dworców, którymi właścicielem lub zarządzającym jest miasto Luboń oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz poinformował, że w związku z uruchomieniem linii 690, skierowaniem jej na nową powstałą ulicę Buczka, powstały nowe przystanki, z których mieszkańcy mogą korzystać, w związku z powyższym, Burmistrz zakomunikował, niezbędne jest zaktualizowanie listy przystanków.

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji organizacyjno-prawnej - pozytywna

Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacji dworców, którymi właścicielem lub zarządzającym jest miasto Luboń oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyckowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**

20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**

21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał. nr 10/ - Uchwała nr XVI/110/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 25 września 2025 r. w sprawie określenia przystanków komunikacji i dworców, którymi właścicielem lub zarządzającym jest miasto Luboń oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

/zał. nr 11/ - głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Luboń.

Głos zabrała Pani Burmistrz

Pani Burmistrz przypomniała, że wiele razy wywołane było dzisiaj działalność gospodarcza i przedsiębiorcy w naszym mieście i w związku z tym wychodząc naprzeciw ich oczekiwaniom i tego, że zgłosili się przedsiębiorcy, którzy prowadzą w naszym mieście lokale gastronomiczne, wywołana została ta uchwała.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że dzisiaj w uchwale Radni mają podane liczbę 215 zezwoleń, czyli zwiększamy limit sprzedaży alkoholu w lokalach gastronomicznych i spożywania go w miejscu, czyli lokalu. W paragrafie trzecim powyżej 18% czyli zawartość alkoholu na terenie miasta Luboń wydanych łącznie z pozostających w obrocie może zostać nie więcej niż 18 zezwoleń. Do dnia dzisiejszego obowiązuje uchwała, gdzie tych zezwoleń jest 6. Lokali gastronomicznych jest w związku z rozwojem miasta więcej. Dlatego wychodząc naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, Pani Burmistrz prosi o podjęcie tej uchwały.

Opinia Komisji Sfery Społecznej – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej - pozytywna

Głosowanie za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Luboń

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
- 10.Monika Izabela Nawrot **za**

- 11.Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
- 12.Andrzej Roman Okupniak **za**
- 13.Maciej Różański **za**
- 14.Marek Samulczyk **za**
- 15.Michał Jacek Szwacki **za**
- 16.Dorota Anna Traczyk **za**
- 17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
- 18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
- 19.Magdalena Anna Woźniak **wstrzymuje się**
- 20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
- 21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 20 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 1 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał. nr 12/ - Uchwała nr XVI/111/2025 Rady Miasta Luboń w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Luboń.

/zał. nr 13/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Luboń na rok 2025

Głos zabrał skarbnik, Mirosław Stromczyński

Skarbnik rozpoczął omawianie projektu uchwały od pozycji dochody
W dziale sześćset drogi publiczne gminne zwiększono dochody z tytułu dofinansowania z rządowego funduszu rozwoju dróg na budowę ulicy Kopernika - zmiana harmonogramu. Zwiększenie poziomu dofinansowania to 276 831,25 zł. Kolejna kwota, o której wspomniał Pan Skarbnik, to dotacja, którą otrzymaliśmy w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej to jest 391 500 zł z budżetu wojewody wielkopolskiego. W dalszej części Skarbnik poinformował, że wymieni na co konkretnie. Kolejna kwota to środki z funduszu pomocy 224 618,77 na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem uczniów z Ukrainy. W części dotyczącej oświaty i wychowania zwiększyliśmy wpływy uzyskiwane przez szkoły z tytułu najmu, pomieszczeń szkolnych. Zwiększone wpływy występują również z tytułu odszkodowania za uszkodzone ogrodzenie i bramę w szkole podstawowej nr 2. W dziale pomoc społeczna wprowadziliśmy środki z funduszu pomocy na zasiłki stałe dla obywateli Ukrainy. Zwiększyliśmy dofinansowanie dla Ośrodka Pomocy Społecznej w przeznaczeniu na wypłatę wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz obsługę tego zadania. Zwiększyliśmy środki z Funduszu Pomocy na pomoc w zakresie dożywiania dla obywateli Ukrainy. W dziale 853 wprowadziliśmy się dotację z rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań razem bezpiecznie. Jest to program wieloletni. Zwiększyliśmy środki w budżecie o 114 400 zł. W dziale Rodzina wprowadziliśmy środki na realizację ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci w wysokości 19 500. W dziale 900 skorygowaliśmy, tym razem na minus. Skarbnik wyjaśnił, że jest to o wiele mniejsza kwota czyli 24 491,08 zł. Środki ze wspomnianego już Funduszu Rozwoju Dróg na budowę ulicy Kopernika, w związku ze zmianą harmonogramu, tutaj przenieśliśmy te

środki z części kanalizacyjnej na część drogową. W części dotyczącej dochodów dotyczą wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska. W części dotyczącej wydatków w dziale transport, rozdział drogi publicznej, gminne zwiększyliśmy inwestycje o 578040,71 zł. W tym budowa przebudowa dróg o 139 310,82 zł. Budowę ulicy Kopernika o 438729,89 zł. Skarbnik poinformował, że zwiększyliśmy środki przeznaczone na zakup i montaż wiaty przystankowej. Umniejszone zostały wydatki inwestycyjne zaplanowane na budowę parkingu przy drodze wojewódzkiej. W związku z rozstrzygnięciem postępowania. przetargowego, zwiększyliśmy środki na zakup tablic edukacyjnych. W dziale gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększyliśmy środki przeznaczone na wykupy gruntów o 250 tysięcy. Skarbnik wyjaśnił, że działalność usługowa to przede wszystkim przeniesienie wydatków między dwoma rozdziałami. W dziale administracja publiczna zwiększa się środki przeznaczone na wypłatę diet dla radnych o 17 100 zł. W rozdziale właściwym dla urzędów gmin zwiększamy o 30 tys. środki przeznaczone na remont w budynku urzędu, jak również wynagrodzenia zespołu projektowego, przy czym są to środki przeniesione z innego rozdziału. Dział obrona narodowa, pierwszy raz tego typu dział i rozdział w budżecie. Są to środki ze wspomnianej dotacji z budżetu wojewody przeznaczone na agregaty, na zakup cysterny do dowozu wody pitnej, zakup środków bezpieczeństwa dla straży pożarnej, jak również zakup kontenerów magazynowych. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Dwie zmiany, o których warto wspomnieć, to po pierwsze zwiększamy świadczenia przeznaczone na wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za udział strażaków w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych czy też szkoleniach i ćwiczeniach. Straż miejska, zwiększamy wydatki na zakupy inwestycyjne o 120 tysięcy z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego na potrzeby straży miejskiej wraz z wyposażeniem. W dziale oświata i wychowanie w rozdział szkoły podstawowe wydatki statutowe zwiększamy o 322 316,53 zł. Główne powody zwiększenia w tej grupie wydatków to potrzeba opracowania projektu remontu dachu Szkoły Podstawowej nr 2, wyposażenie pracowni chemicznej w zespole szkół, jak również wprowadzenie po stronie wydatków środków z funduszu pomocy. Umniejsza się dotacje na zatrudnienia bieżące w związku ze zmianą liczby dzieci w placówkach, konkretnie w szkołach. Zwiększamy świadczenia przeznaczone na odprawy dla nauczycieli oraz dodatki na start. W grupie wynagrodzenia wprowadza się środki z funduszu pomocy.

Grupa inwestycje i zakupy inwestycyjne. Umniejszone zostały do zera środki zaplanowane na zadanie pod nazwą wsparcie placówek szkolnych. Było to zadanie, dofinansowanie którego wnioskowaliśmy w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski. Na ten moment nie otrzymaliśmy dofinansowania, w związku z tym wycofujemy te zadanie z planu wydatków. W rozdziale przedszkola wprowadzono środki z Funduszu Pomocy, zwiększono się dotacje dla przedszkoli w związku ze zmianą liczby dzieci od początku września, zwiększono również środki przeznaczone na dowożenie uczniów do szkół, w związku ze wzrostem kosztów dowozów zarówno realizowanych przez spółkę Trans lub jak i dowozów indywidualnych. Dział oświata, rozdziale 801.50 – tu wydatki na zadania wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki dla dzieci w szkołach podstawowych. Dotacje dla szkoły publicznej zwiększamy o 130 tysięcy min. w związku ze zmianą liczby dzieci z orzeczeniami. Ochrona zdrowia, przeciwdziałanie alkoholizmowi, tu zwiększamy o 69 100 zł. Środki przeznaczone na obsługę Centrum Wsparcia i Pomocy Rodzinie. Dział pomoc społeczna. To większość wydatków, które znajdują się w planie finansowym naszego miejskiego ośrodka pomocy społecznej. Zmiany te, dokonane zostały na wniosek jednostki. Zmniejszyliśmy o 60 tysięcy wydatki na koszty pobytu osób w domach pomocy społecznej, zmniejszamy również wydatki na transport osób niepełnosprawnych do środowiskowego domu pomocy, zmniejszamy wydatki na dodatki mieszkaniowe. Zwiększyliśmy środki na zasiłki stałe, źródło - dotacja. Również w dziale ośrodki pomocy społecznej zwiększyliśmy wydatki o środki z dotacji. Dużą korektę zaobserwować można, zwrócił uwagę Pan Skarbnik w rozdziale 852.30 pomoc w zakresie dożywiania o 176 823,50 zł. Umniejszamy

wydatki i związane jest to z tym, że na poprzednich sesjach wprowadzaliśmy środki z programu posiłek w szkole i w domu. Co za tym idzie możemy umniejszyć środki własne, które zapewniliśmy wcześniej na etapie projektowania budżetu na ten cel. W dziale 853 wprowadziliśmy środki z wspomnianego już rządowego programu ograniczenia przestępczości. W dziale 855 świadczenia rodzinne wprowadziliśmy środki z dotacji na realizację ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Dział gospodarka komunalna, rozdział gospodarka ściekowa. Skarbnik wspomniał, że korygowane są tutaj wydatki na budowę ulicy Kopernika i jest to skorelowane z tym o czym mówił Skarbnik wcześniej, przy okazji dochodów. Umniejszona została również dotacja na dofinansowanie zakupu zbiorników na wody opadowe i dosyć spora zmiana. Utrzymanie zieleni, wydatki bieżące, wydatki statutowe zwiększono o 200 996 zł. Skarbnik wspomniał o następujących potrzebach : konieczność wycinki drzew, obumarłych pomników przyrody, które stanowią zagrożenie; cięcie drzew miejskich, odchwaszczanie rabat, sadzenie tulipanów, zagospodarowanie skweru przy ulicy Karłowicza oraz realizacja nasadzeń zieleni przy budynku MOPS-u. To ostatnie zadanie to jest realizacja obowiązku nałożonego na nas przy okazji otrzymania dofinansowania do termomodernizacji budynku.

W rozdziale 915 oświetlenie ulic, zwiększyliśmy inwestycje o 414954 zł w tym oświetlenie ulicy Kopernika, budowa oświetlenia solarne w Parku Papieskim oraz doświetlenie przejść dla pieszych w czterech lokalizacjach. Ostatnia zmiana to Dział kultura fizyczna, obiekty sportowe, zwiększa się środki na porozumienie ze spółką Losir w związku z realizacją zadania szatnia na medal. Środki na dofinansowanie realizacji tego zadania otrzymano z budżetu Województwa wielkopolskiego, samorządowego i wprowadzone zostały zmiany dochodów na jednej z wcześniejszych sesji, a teraz zwrócone zostały spółce LOSIR koszty, które spółka poniosła w realizacji tego zadania.

Autopoprawka związana jest z dotacjami, z zawiadomieniami, przede wszystkim z zawiadomieniami o dotacjach z budżetu Państwa które otrzymaliśmy przed przedstawieniem projektu, a dniem dzisiejszej sesji. Punkt 2 załącznik numer 1, zmienia się rozdział 801.04, 801.13, przeniesienie 30 tysięcy dotyczy wydatków. To też zmiana, którą Wydział Oświaty w ostatniej chwili zgłosił, ponieważ pojawiły się nowe wydatki, nowe umowy jeżeli chodzi o dowozy indywidualne dzieci niepełnosprawnych do placówek. Więc ten rozdział 801.04, 801.13 to są zmiany dotyczące wydatków. Zmiany dotyczących wydatków. Usługi opiekuńcze, mamy tutaj dotację zwiększoną o 18 357 zł z przeznaczeniem na właśnie usługi opiekuńcze w ramach programu Opieka 75+. Następnie rozdział 854.15, pomoc materialna dla uczniów o 19200 zł, zgodnie z treścią tego rozdziału na dofinansowanie pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. Zaistniały zmiany w rozdziale 852.02, świadczenia rodzinne. Dwa paragrafy, jeden odsetkowy, drugi dotyczący wpływów z rozliczeń, dotyczą zwrotu nienależnie pobranych świadczeń, czyli 2200 zł odsetek. Kolejny paragraf to jest dotacja. To były dwa zawiadomienia, które przyszły w odstępie kilku dni. Łącznie na kwotę 880 tysięcy dotyczą realizacji takich zadań jak wypłatę świadczenia pielęgnacyjnego, realizacja świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, czy też realizacja ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin za życiem. Rozdział 855-13. Zadania związane z opłaceniem składek na ubezpieczenia zdrowotne z osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. Skarbnik poinformował, że również dwa zawiadomienia przyszły łącznie na kwotę 49 799,50 zł. No i wydatki. Tak jak wcześniej mówiłem, pierwsza zmiana to przeniesienie 30 tysięcy dotacji w przedszkoli na dowóz uczniów. A następne zmiany to już wprowadzenie właśnie tych dotacji, o których mówiłem w części dochodowej.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury - pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna (głosowanie bez autopoprawek)

Głos zabrał Radny Marek Samulczyk

Radny zwrócił się do Pana Burmistrza, wskazał na środki na zakup nowego radiowozu dla Straży Miejskiej. Radny zapytał, czy auto będzie z pełnym wyposażeniem, z kamerkami indywidualnymi. Zakup kamerek, o których Pan wspomina to koszt kilku tysięcy złotych poinformowała Burmistrz Dorota Franek. Pani burmistrz poinformowała Radnego, że pamięta o jego pomysle, ale teraz pierwszą i najważniejszą potrzebą był zakup auta dla strażników miejskich.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Luboń na rok 2025

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 21 radnych ; przeciw o ; wstrzymuje się o ; brak głosu o , nieobecni o

/zał. nr 14/ - Uchwała nr XVI/112/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie: zmiany uchwały budżetowej miasta Luboń na rok 2025

/zał. nr 15/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044

Głos zabrał Skarbnik miasta, Mirosław Stromczyński. Pan Skarbnik wyjaśnił, że tak jak zwykle przy okazji zmiany budżetu zmieniamy również wieloletnią prognozę finansową, w tym właśnie dwa załączniki. Prognozę w celu dostosowania prognozy wielkości do zmian budżetu oraz dokonujemy również zmian w wykazie przedsięwzięć wieloletnich. Zmiany w wykazie przedsięwzięć są skorelowane ze zmianami w budżecie, w zakresie tych inwestycji, które jednocześnie są przedsięwzięciami. W kilku miejscach jedynie mamy zmiany dotyczące limitów na lata następne. To wszystko zostało Państwu przedstawione w tabeli będącej częścią części uzasadnienia. Autopoprawka, którą Skarbnik zgłosił, dotyczyła zmiany wielkości w załączniku numer 1, gdzie 969 556,50 zł zwiększa się wiersze dotyczące dochodów ogółem, dochodów bieżących, dochodów z tytułu dotacji oraz wydatków ogółem i wydatków bieżących.

Pan Skarbnik zakończy swoją wypowiedź.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – pozytywna (opinia bez autopoprawek)

Głos zabrał Radny Marek Samulczyk

Radny wspomniał, że o ile sobie dobrze przypomina to Pan Burmistrz wymienił, że zostało dołożone 400 tysięcy do termomodernizacji budynku komunalnego na ulicy Armii Poznań. A w tabelce w uzasadnieniu w limicie na 2026 rok jest ta kwota podana 500 tysięcy.

Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044 z autopoprawką

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **wstrzymuje się**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**

20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**

21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 15 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 6 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał. nr 16/ - Uchwała nr XVI/113/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 25 września 2025r zmieniająca uchwałę w sprawie : uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044

/zał. nr 17/ - Głosowanie nad przyjęciem uchwały

Ad 10.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Głos zabrał Skarbnik, Mirosław Stromczyński

Skarbnik, wyjaśnił, że jest to pożyczka, którą zawnioskowaliśmy w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Wniosek został zaopiniowany Pozytywnie kwota pożyczki to 14 240 305,98 zł. Jest ona skonstruowana bardzo podobnie do tej pożyczki, którą zaciągaliśmy w roku ubiegłym z małymi różnicami, mianowicie pierwsza różnica to taka, że zaciągnięta zostanie w dwóch transzach, z tego na rok 2025 przypadnie 11 494 988,77 zł. No i druga różnica to taka, że wówczas jakby całość kwoty to była refundacja wcześniej poniesionych wydatków, a w tym przypadku mamy część na budowę na inwestycje, które są w toku albo które dopiero zostaną zrealizowane, a część właśnie jako refundacja wcześniej poniesionych wydatków i ta część zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów również tych, które spłacamy, rat, które spłacamy w tym roku. Okres spłaty pożyczki wraz z odsetkami to lata 2025-2045. Jest to szerzej rozszerzone a nawet od 25 a prawdopodobnie dopiero od 26 zaczniemy to spłacać. Pożyczka tak jak ta poprzednia będzie nieoprocentowana i warunki przewidują umorzenie 5% kapitału pożyczki.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej - pozytywna

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **przeciw**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
- 10.Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
- 11.Małgorzata Ewa Nyckowiak **wstrzymuje się**

- 12.Andrzej Roman Okupniak **za**
13.Maciej Róžański **za**
14.Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15.Michał Jacek Szwacki **za**
16.Dorota Anna Traczyk **wstrzymuje się**
17.Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18.Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19.Magdalena Anna Woźniak **za**
20.Elżbieta Zapłata-Swedziak **wstrzymuje się**
21.Teresa Zygmantowska **za**

Za 14 radnych ; przeciw 1 ; wstrzymuje się 6 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/zał. nr 18/ - Uchwała nr XVI/114/2025 z dnia w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej

/zał. nr 19/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad11. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

/zał. nr 20/ - Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad 12 Sprawozdanie Burmistrz miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał

Głos zabrał Radny Marek Samulczyk

Radny zapytał Panią Burmistrz o punkt 5 i punkt 8 w sprawozdaniu.Poprosił o wyjaśnienie.

Pani Burmistrz Małgorzata Machalska wyjaśniła, że w obecnym czasie jesteśmy w trakcie projektowania budowy tunelu do dworca PKP, tunelu pieszego, który ma połączyć część miasta po wschodniej stronie drogi 430, tak aby ułatwić mieszkańcom tzw. Starego Lubonia, którzy widzą dworzec, dojść się do tego dworca bez konieczności nadrabiania półtora kilometra, aby przejść przez ul. Powstańców Wielkopolskich czy przez przejście przy ulicy Fabrycznej. Ten projekt jest na ostatniej fazie, będziemy uzyskiwać niedługo pozwolenie na budowę. W związku z tym, że projektowanie tego tunelu odbywa się we współpracy z PKP PLK, gdzie jak państwo pamiętacie PKP PLK finansuje 30% kosztów tego projektu. Poprosiłam o spotkanie w centrali PKP PLK, na którym byłem z panem Skarbnikiem i Dyrektorem BMK i wnioskowaliśmy o to, aby kolej podjęła się współpracy i

partycypowania w kosztach budowy tego tunelu. Uzyskaliśmy ustne zapewnienia, w przyszłym tygodniu jak wiem po dzisiejszej rozmowie z dyrektorem biura strategii centrali otrzymamy informację pozytywną. Zarząd PKP PLK w porozumieniu z Ministerstwem Infrastruktury i Transportu z pozytywną opinią przekaże nam informację, że 70% kosztów budowy tego tunelu poniesie i weźmie na siebie PKP PLK. Po naszej stronie będzie pokrycie pozostałych 30% budowy tunelu. Wraz z projektem tego tunelu we współpracy również z PKP PLK, realizujemy inwestycje w trybie zaprojektuj-wybuduj parkingu przy wylocie tego tunelu wzdłuż drogi wojewódzkiej 430. Już pierwsze prace rozpoczęły się. Niedługo będzie niwelowany grunt i rozpoczną się już fizyczne prace przy budowie parkingu. Tutaj również mamy podpisane porozumienie z PKP PLK i współfinansowanie budowy tego parkingu. Jak państwo zauważyliście i przegłosowaliście, zwróciła się do Radnych Pani Burmistrz, to w dzisiejszej zmianie budżetu, Wcześniej szacowane koszty uległy zmniejszeniu, tym samym mogliśmy uwolnić ponad półtora miliona środków w budżecie, ponieważ koszt budowy parkingu jest mniejszy. Przy zapewnieniu finansowania po stronie PKP PLK w takiej kwocie jaką deklarowano pierwotnie, tym samym udział PKP PLK się zwiększy. Ważna informacja jest taka, iż pomimo, że całkowity koszt spadł i mogliby poprzestać na niższym udziale procentowym. Chcą jednak wspierać miasto i dać więcej środków finansowych. I trzeci koszt, który wiąże się z tą inwestycją to niezbędna przebudowa 250 metrów Drogi Wojewódzkiej. Pani Burmistrz poinformowała, że aby móc korzystać z parkingu, aby uzyskać pozytywną opinię WZDW na realizację wyjścia z tego tunelu, niezbędne jest przebudowanie drogi, wybudowanie wiatr przystankowych, lewo skreću i koszt tej inwestycji jest dosyć znaczny, bo pierwotne kosztorysy to prawie 6 milionów złotych przebudowy drogi wojewódzkiej, która jest warunkiem pozytywnego uzgodnienia z WZDW inwestycji tunelu i parkingu. W związku z tym, że koszt jest tak znaczący, Pani Burmistrz poprosiła o spotkanie z Marszałkiem Woźniakiem i Marszałkiem Wojciechem Jankowiakiem, prosząc aby Marszałek wziął na siebie znaczącą część kosztów przebudowy drogi i 80% kosztów przebudowy tej drogi zostało wpisane do WPF-u Województwa Wielkopolskiego na nasz wniosek. Teraz, kontynuowała swoją wypowiedź Pani Burmistrz, czekamy na przegłosowanie przez radnych Sejmiku Wielkopolskiego. Po stronie Miasta będzie leżało pokrycie 20% budowy, przebudowy tej drogi. Pani Burmistrz poinformowała, że koszty tunelu, które pozostaną i będą Miasto obciążały, nie będą już tak znaczące. Oczywiście wszystko to się okaże dopiero po rozstrzygnięciu przetargów. Pani Burmistrz zakończyła swoją wypowiedź.

/zał. nr 21/ - Sprawozdanie Burmistrz miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

Ad 13. Wolne głosy i wnioski

Głos zabrał Radny Piotr Izydorski, który poinformował wszystkich, że zdobyliśmy czwarte miejsce w powiatowych mistrzostwach strzelectwa sportowego organizowanych przez Bractwo Kurkowe. Radny poinformował, że na dziewięć drużyn zajęliśmy czwarte miejsce, jeden punkt do podium nam zabrakło. Apel i wniosek aby w przyszłym roku zaangażowało się więcej Radnych i integrowało z innymi gminami.

Pani przewodnicząca Teresa Zygmantowska poinformowała, że kolejna Sesja Rady Miasta Luboń odbędzie się **23.10.2025 o godz. 16:00**

Radny Paweł Wolniewicz poinformował o terminie Komisji Ochrony Środowiska –
16.10 godz 16:00

Radna Magdalena Woźniak poinformował o terminie Komisji Organizacyjno – Prawnej -
21.10. godz.16:00

Radny Andrzej Okupniak poinformował o terminie Komisji Rozwoju i Infrastruktury -
20.10 - wstępnie godzina 15.30

Radny Michał Szwacki poinformował o terminie komisji Sfery Społecznej –
21.10 godz 16:00, Komisariat Policji w Luboniu

Radna Ekwińska poinformowała o terminie Komisji Budżetu i Finansów –
22.10 godz 17:00

Ad 14. Przyjęcie protokołu sesji nr XV/2025, z dnia 23 września 2025 r.

Pytań ani uwag do protokołu nie było

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **za**
7. Piotr Łukasz Izydorski **za**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Za 20 radnych ; przeciw 0 ; wstrzymuje się 1 ; brak głosu 0 , nieobecni 0

/Załącznik nr 22/ Przyjęcie protokołu sesji nr XV/2025, z dnia 23 września 2025 r.

Ad 12. Zakończenie obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Luboń Teresa Zygmantowska zamknęła XVI Sesję
o godz **19:27**

Protokół przygotowała :
Agnieszka Daszkiewicz