

**Przebieg XIV sesji Rady Miasta Luboń,
z dnia 12 czerwca 2025r. o godz. 17.00
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Przedstawienie raportu o stanie miasta Luboń za 2024 rok:
 - a) Debata nad raportem o stanie miasta,
 - b) Głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2024:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2024r.,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024,
 - c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024.
5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024:
 - a) powtórne zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2024r., opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym za rok 2024,
 - b) stanowisko Burmistrz Miasta Luboń wobec opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń;
 - c) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu;
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024;
 - e) dyskusja;
 - f) głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez członków rodzin wielodzietnych, o których

mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie dużej rodziny.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
14. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Przyjęcie protokołu sesji nr XIII/2025.
18. Zakończenie obrad

/zał. nr 1/ - Porządek obrad.

Przebieg obrad

Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska przywitała wszystkich i otworzyła XIV sesję Rady Miasta Luboń zwołaną na dzień 12 czerwca 2025r. na godz. 17.00, w Sali sesyjnej Urzędu Miasta Luboń.

W sesji uczestniczyli również burmistrz Małgorzata Machalska, wiceburmistrz Dorota Franek, wiceburmistrz Michał Popławski, Skarbnik Miasta Mirosław Stromczyński, Sekretarz Miasta Janusz Piasecki, mecenas Przemysław Czaczyk, informatyk Maciej Giertuga oraz pracownice biura rady Agnieszka Daszkiewicz, Dominika Kędziora, która protokołowała przebieg obrad. Obecni byli także kierownicy wydziałów i inni pracownicy Urzędu Miasta .

W celu stwierdzenia kworum Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o osobiste potwierdzenia obecności.

1. Anna Edyta Bernaciak **obecna**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **obecny**
3. Łukasz Piotr Budzyński **obecny**
4. Konrad Dominiak **obecny**
5. Katarzyna Ekwińska **obecna**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **obecny**
9. Manuela Anna Michalak **obecna**
10. Monika Izabela Nawrot **obecna**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **obecna**

- 12. Andrzej Roman Okupniak **obecny**
- 13. Maciej Różański **obecny**
- 14. Marek Samulczyk **obecny**
- 15. Michał Jacek Szwacki **obecny**
- 16. Dorota Anna Traczyk **obecna**
- 17. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol **obecna**
- 18. Paweł Antoni Wolniewicz **obecny**
- 19. Magdalena Anna Woźniak **obecna**
- 20. Elżbieta Zapłata-Swedziak **obecna**
- 21. Teresa Zygmantowska **obecna**

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych
/obecnych - 19 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.
Nieobecni: Hieronim Gawelski, Piotr Łukasz Izydorski.

/Zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności - wynik głosowania.

Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum i uznała obrady za prawomocne.

Ad. 2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.

Głos zabrał mieszkaniec Lubonia, pan Kazimierz Wiza:

W dniu 12 czerwca, przed sesją nr XIV Mieszkaniec otrzymał odpowiedź na piśmie, na pytania zadane podczas XIII sesji, w dniu 15 maja 2025r. Mieszkaniec odniósł się do odpowiedzi Burmistrz Miasta. Zanim jednak to uczynił powrócił do sprawy ze stycznia 2025r. Pytanie Mieszkańca dotyczyło sprostowania tego, co było w wyjaśnieniu protestu względem zachowania Burmistrz Miasta, która nie podpisała, nie przystawiła swojej pieczętki pod dokumentami o pozostawaniu przy życiu (odmowa poświadczenia podpisu w zaświadczeniu o pozostawaniu przy życiu). Uzasadnienie uchwały nr X/67/2025, z dnia 13 lutego 2025r. w sprawie uznania za niezasadną skargi na Burmistrz Miasta Luboń, w związku z działaniami pracownika Urzędu Miasta w Luboniu, Przewodnicząca Rady, zdaniem Mieszkańca przysłała fałszywe. Bowiem na spotkaniu w dniu 8 stycznia 2025r. (uchwała została podjęta w dniu 13 lutego 2025r.),

Mieszkaniec przedstawiał dokumenty, a w wyjaśnieniu tego nie ma. To, co zostało przedstawione na sesji, potem zawarte w uchwale, wszystko było kłamstwem.

Dalej Mieszkaniec odniósł się do spraw z 15 maja, tj. pytań zadanych na sesji. Nie przyjmował do informacji, że nie można wyciąć drzew, które są pomnikami przyrody. Jak powiedział Mieszkaniec, były wsadzone ponad 100 lat temu (lipy). Wtedy przejeżdżało tylko parę wózków konnych i nikt inny. A dzisiaj te drzewa są praktycznie przy krawężniku. Teraz to jest autostrada. Tam są samochody ciężarowe, które nie mogą się wyminąć. Dlaczego tego nie można załatwić, dlaczego tego nikt nie rozumie?. Pomniki przyrody, które zagrażają bezpieczeństwu, mogą podlegać wycięciu. Tylko nie w Luboniu. Znowu jakaś niekompetentna osoba w tym urzędzie pracuje. Co ja chwycę jakąś sprawę, to widzę wszędzie niekompetencje. To jeżeli chodzi o te drzewa. Jeżeli chodzi o ul. Wiśniową, to twierdzi się, że na nic pieniędzy nie ma, a tam jest tylko kilka domów i droga jest. Jeżeli idzie o Rondo na ulicy 11 listopada i Traugutta. W tym wyjaśnieniu jest, że nie ma pieniędzy, bo trzeba kanalizację przebudować. Nie ma pieniędzy na nic. Tam gdzie mieszkają radni ulice są porobione. W połowie drogi ulicy Nowiny są dwa przedsiębiorstwa transportu ciężarowego. Proszę się tam przejechać i zobaczyć co tam się dzieje, szczególnie jak jest sucho. Kurz i pył, a ruch straszny. Ulica Piękna leży w Luboniu, ale końcówka, ok. 100 metrów, należy do Komornik. Ludzie z ul. Pięknej, żeby nie jechać przez Nowiny, przez te piaski i dziury, korzystać by mogli z ulicy zrobionej przez gminę Komorniki. Ale gmina Komorniki znowu się o coś obraża na Luboń i zamknęła tę drogę, żeby ludzie z ul. Pięknej nie mogli na drogę komornicką wjechać. Co to w ogóle jest za bałagan?. Dlaczego nie można dogadać się w tej sprawie z gminą Komorniki?. Na ulicy Nowiny podobno była rozmowa z mieszkańcami, o której nikt nie słyszał. Następne kłamstwo. Na tym swoją wypowiedź Mieszkaniec zakończył.

Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska podziękowała za wypowiedź i zachęcała do pozostania, aby przysłuchiwać się dalszym obradom Rady Miasta Luboń

Ad.3. Przedstawienie raportu o stanie miasta Luboń za 2024 rok:

Zgodnie z Art. 28aa. znowelizowanej Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Z tego obowiązku Pani Burmistrz się wywiązała. Raport o stanie miasta Luboń za rok 2024 państwo radni otrzymali drogą elektroniczną 27 maja 2025r.
Zatem wszyscy mieli czas aby zapoznać się z treścią tego dokumentu.

/zał. nr 3/- Raport o stanie miasta Luboń za 2024r.

Przed rozpoczęciem debaty nad raportem o stanie miasta Luboń za 2024r. Przewodnicząca Rady Miasta Luboń, Teresa Zygmantowska przypomniała, iż zgodnie z art. 28aa ust. 6, 7 i 8 cytowanej już wcześniej ustawy w debacie nad

raportem o stanie gminy mogą zabierać głos mieszkańcy pod warunkiem, że do dnia poprzedzającego sesję złożą do Przewodniczącej Rady Miasta pisemne zgłoszenie poparte 50 podpisami osób.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż do 11 czerwca 2025r. nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańca. Stąd nie przewidziano udziału mieszkańców w debacie.

Z kolei zgodnie art. 28aa ust. 5 tej samej ustawy w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Podkreśliła jednak, że jest to debata a nie zwykła dyskusja, dlatego prosiła radnych o merytoryczne wypowiedzi dotyczące treści raportu o stanie miasta, który jest podsumowaniem działalności burmistrza za rok 2024.

Następnie zapytała, kto z radnych chciałby zabrać głos?.

Jako pierwsza głos w debacie zabrała radna Magdalena Woźniak:

Radna zwróciła się do Pani Burmistrz, Pani Przewodniczącej, Pań i Panów Radnych, Drogich Gości. Rozpoczęła swoją wypowiedź od przybliżenia wskaźników w monitoringu, osiągnięcia celów strategicznych w ramach priorytetu pierwszego strategii rozwoju miasta na lata 2019-2028, czyli dostępna, bezpieczna i atrakcyjna przestrzeń miejska. W pozycji wielkość dofinansowań pozyskanych na inwestycje transportowe, w tym na drogi i autobusy w roku 2024 w porównaniu do roku rekordowego 2023, mieliśmy o ponad 88% mniej środków z dofinansowań zewnętrznych. Jest to bardzo duża dysproporcja. Niemniej jednak, co z raportu nie wynika, nie mamy inwestycji, na które chcielibyśmy ubiegać się o dofinansowanie. Nie mamy jako Miasto takich możliwości na pozyskanie środków zewnętrznych, jakie były w latach wcześniejszych. W strategii mamy ukazane środki od 2019 roku w zestawieniu tabelarycznym i wyraźnie widać, zmniejszające się wpływy - zaledwie 1,8 mln w roku 2024, gdzie w roku 2023 mieliśmy ich ponad 14,8 mln. Fundusze Europejskie dla Wielkopolski tak właściwie odcięły możliwość gminom ubieganie się o inwestycje w zakresie infrastruktury drogowej. Jedynym naszym wpływem do budżetu są środki pochodzące z funduszy rządowych, ale znacząco mniejszej skali, jak już wcześniej zostało powiedziane. Radna chciałaby, aby prognoza była lepsza, niemniej jednak taki rok jak 2023 długo nie nastąpi w zakresie dofinansowań na drogi i transport. Jeżeli chodzi o wskaźniki monitoringu osiągania celów strategicznych w ramach priorytetu drugiego, czyli rosnąca jakość życia mieszkańców i wyłączenie społeczne, to na plus należy powiedzieć o wzroście 79%, w stosunku do nakładów na inwestycje w placówkach edukacyjnych (w stosunku do liczby uczniów). W ubiegłym roku, czyli 2024 było to aż 351 zł na osobę, gdzie w roku 2023 mieliśmy 96 zł. Jeżeli chodzi o pożytek i wysokość nakładu na działania z zakresu pożytku od 2021 roku, tak właściwie mamy tą samą kwotę 400 tysięcy. Jak mogliśmy przeczytać w sprawozdaniu wpłynęły 72 oferty i niestety były tylko 44 dotacje. Widać, że jest potencjał w mieszkańcach. Chcą, przygotowują projekty. Niestety ograniczone środki i możliwości to z pewnością dla komisji jest to duży problem w rozdzielaniu tej małej ilości środków, o jakie wnioskowały organizacje. Radna sama doświadcza jako członek stowarzyszeń, że takie środki są bardzo ważne dla organizacji na działalność. Niemniej jednak takie tylko są możliwości budżetu. Jeszcze będąc przy pożytku radna nadmieniła o lubońskim budżecie obywatelskim. Mieliśmy 23 projekty i 7 zostało skierowanych do realizacji w ubiegłym roku. W dniu 11 czerwca 2025r., podczas Komisji Organizacyjno-Prawnej dyskutowaliśmy na temat tego jak mało

mieszkańców angażuje się w głosowanie w budżecie obywatelskim. To dowód pewnej ignorancji, brak ukształtowania postaw obywatelskich. Jeżeli na ponad 30 tys. mieszkańców w głosowaniu nad budżetem, gdzie naprawdę były świetne projekty, bierze udział 1600 osób, mimo prowadzonej kampanii promocyjnej, to nie jest to powód do radości. Ale to nie tylko dotyczy budżetu. Głos w tej sprawie zabrała też na skutek, kiedy głosowano nad wyborem Patrona. 800 osób wzięło udział, nieco ponad, w zdecydowaniu, kto będzie patronem. Jeżeli mamy plany miejscowe i konsultacje do planów, tak samo znikoma liczba osób w ogóle jest zainteresowana wyrażeniem swojego zdania. Jest to niepokojące i tutaj rola radnych, aby inicjatywy miasta, inicjatywy miejskie, wszelkie konsultacje przekazywali i docierali do mieszkańców. Wiele wartościowych uwag, które mogłyby wpłynąć na rozwój Miasta, pozostaje bez rozpatrzenia, a potem jest pretensja do radnych, że ich nie ma, że radni nic nie robią. Trzeba pamiętać, że to działa w dwie strony. Dalej radna przeszła do monitoringu celów strategicznych w ramach priorytetu trzeciego, czyli bezpieczeństwo ekologiczne i ochrona środowiska. Tu nadmieniła, że mimo iż często słyszymy, że nic się nie robi w zakresie poprawy jakości powietrza, to wskaźniki, które są przedstawione w tabeli trzeciej raportu, o tym w ogóle nie świadczą. Średnia roczna poziomu PM10 w powietrzu, czy częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu stężeń 24-godzinnych PM10, czy wreszcie średnia roczna poziomu PM2,5 są mniejsze i mają tendencję spadkową w porównaniu do lat wcześniejszych. W tych liczbach zawiera się skuteczność wszelkich kampanii promocyjnych, które były przez miasto prowadzone: Luboń Antysmog, czyste powietrze, więc to nie jest tak, że nic się nie dzieje. Wskaźniki mówią same za siebie. Niepokojące są koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. To w porównaniu do 2023 roku, w 2024 mamy ponad 18% wzrost tych kosztów. Dzisiaj będziemy pochylać się nad uchwałą, która będzie próbowała zmniejszyć ten deficyt i cieszę się, że mimo tych wzrastających kosztów wprowadzane są rozwiązania, które pozwalają niwelować te różnice pomiędzy wpływami a wydatkami, które wzrastają tak horrendalnie. Tutaj radna też krótko nadmieniła na temat dofinansowań pozyskanych na inwestycje na terenach zieleni, terenach rekreacyjnych. To jest akurat dział, który w tej perspektywie finansowania ze środków Unii jest bardzo pożądany. Stąd też widać ilości projektów, które miasto realizuje w zakresie ochrony środowiska, ekologii, mobilności i to cieszy na pewno. Idąc dalej, Szanowni Państwo, gminny program rewitalizacji i coś, co jest chyba najbardziej przykre w raporcie, czyli Dom Włodarza, to że nie udaje nam się ukończyć prac. Środki mieliśmy już pozyskane, a z uwagi na koszty musieliśmy zmienić swoje priorytety. Informacja dnia wczorajszego jest taka, że niestety nie uzyskaliśmy znowu kolejnego dofinansowania, mimo że próbowaliśmy. Szkoda, ponieważ Dom Włodarza byłby świetną przestrzenią, miejscem dla stowarzyszeń, szkół, dla działalności kulturalno-historycznej. Radna Magdalena Woźniak cały czas ma nadzieję, że w zakresie Domu Włodarza nadejdą takie czasy, że będziemy mogli własnym sumptem, czyli w oparciu o własny budżet tę inwestycję zakończyć. Jedno słowo nadmieniła też w zakresie programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Pomocy Społecznej. Powtórzyła to, co już wielokrotnie mówiła, że świetnie, że mamy takich specjalistów, pracowników ośrodka, które są empatyczne, pełne zaangażowania. nieobojętne na potrzeby potrzebujących. Ilość tych wszystkich programów, również dofinansowanych z budżetu Unii, zarówno na projekty tak zwane miękkie, które pomagają naszym seniorom, wszystkie są godne pochwały. Jeżeli chodzi o środki zewnętrzne, w 2024 mieliśmy nieco ponad milion siedemset pozyskanych z budżetu Unii i 3,5 miliona z rządowych, co łącznie daje niestety

zaledwie ponad 5 milionów złotych. A mimo wszystko realizowaliśmy jako Miasto inwestycje, z jednej strony dzięki funduszom zewnętrznym, oraz o wzbogacenie oferty pomocy społecznej. Na koniec radna powiedziała o Repozytorium Historycznym Miasta Lubonia, bo jest to dział, który zasługuje na docenienie i nie tylko dla miłośników lokalnej historii. Pani Magdalena Woźniak zachęcała serdecznie do odwiedzenia tej strony, gdzie mamy zdigitalizowane dokumenty, gdzie pokazana została historia miasta w sposób przystępny i dostępny. To jest naprawdę wartościowa inicjatywa. Podsumowując, rok 2024 był dobrym rokiem mimo trudności, zarówno kadrowych w Urzędzie, jak zostało powiedziane wcześniej, wobec braku środków zewnętrznych. Przedstawione w raporcie informacje powodują, że Radna zgłasza za udzieleniem Burmistrz Miasta Luboń wotum zaufania. Na tym pani Magdalena Woźniak zakończyła swoją wypowiedź i podziękowała.

Dalej głos zabrał radny Marek Samulczyk.: Oczywiście, że to co powiedziała pani radna jest bardzo ważne i zostało w raporcie przedstawione. Radny też przeanalizował tabelę po tabeli, ale nie miał zamiaru tak szczegółowo omawiać przedmiotowego dokumentu. Skupił się na tym, co dla Niego jest zawsze najważniejsze, to znaczy inwestycje, bo tak jak mówił już na Komisji Rozwoju i Infrastruktury, cieszą inwestycje, które zostały zrealizowane w 2024 roku. Radny jest bardzo zadowolony z tych inwestycji. Oczywiście te inwestycje zostały przesuwane z poprzednich lat, ale ważne jest to, że w 2024 roku zostały zrealizowane. Zgadza się, że nie wszystkie zostały zapłacone i ostateczny rachunek i zadłużenie miasta będą widoczne w roku obecnym. Z tych inwestycji, które były wykonane, praktycznie wszystkie były dofinansowane ze środków zewnętrznych i one musiały być skończone i zostały skończone (warunek dofinansowania). Nie trzeba było zwracać środków, tak na przykład jak niestety środki na Dom Włodarza, który był już wspomniany, który też boli radnego Marka Samulczyka. Przypominał, gdy w 2015 roku składał wnioski do budżetu o budowę ścieżki pieszo-rowerowej, obok Domu Włodarza, i o budowę tego domu. Słowa pani Burmistrz były, że „będę zaskoczony, jak to ładnie będzie wyglądało”. Niestety, póki co zaskoczenia nie ma. Można było ten dom już skończyć. Wtedy milion dla Miasta był kwotą za dużą, teraz byłaby małą. Radny Marek Samulczyk chciałby, żeby ta inwestycja została zrealizowana. Wyraził tę opinię, że boli Go zieleń, o której też możemy poczytać w raporcie. Owszem mogą cieszyć nasadzenia. Zostało nasadzonych bardzo dużo nowych drzew, ale mamy też zieleń naturalną, od Strumienia Junikowskiego do Domu Włodarza. Jest tam działka Miasta, która jest śmietniskiem. Można by było to zagospodarować, zrobić przejście, ścieżkę, która by połączyła ulicę Dworcową i dalej z Armii Poznań, ciąg komunikacyjny od ul. Unijnej. W raporcie możemy poczytać też o wzroście kosztów zagospodarowania odpadów w 2024 roku. Radny Marek Samulczyk ma poczucie, że jako Miasto robimy wszystko, żeby te koszty zmniejszyć. Mamy punkt przeładunkowy, gdzie powinniśmy mieć znaczące obniżenie kosztów. Mamy spalarnię, która obniżyła nam odpady zmieszane co najmniej o 50%. I teraz, dzisiaj będziemy podejmowali uchwały, które jeszcze mają ten system domknąć i zwiększyć dochody, Kiedyś mówiliśmy, że gdy będzie punkt przeładunkowy, będą niższe koszty, tymczasem my podwyższamy. Podwyższaliśmy też w 2025 roku na 38 złotych. Wtedy radny Marek Samulczyk robił porównania do na przykład Selectu, z którego jako Miasto wyszliśmy, po to, żeby mniej płacić za odpady. Zagadką jest jak to robi Select, ale ma nadal 35 złotych. Nie ma punktu przeładunkowego, tylko bezpośrednio wozi do Piotrowa I. Na bramce dwa razy więcej jakby musi płacić. Teren, z którego zbiera, kilkadziesiąt razy większy. Koszty transportu, paliwa, kilkadziesiąt razy większe. Jak oni to robią, jak to spinają?. Cyt. *„Ja bym chciał widzieć ich obliczenia do naszych, że my nie możemy*

się zamknąć i ciągle mówimy, że nam brakuje”. To dla radnego jest niezrozumiałe, a powinno być przejrzyste. W raporcie ucieszyły za to radnego środki, które zostały wydane na fotowoltaikę, o której mówił już od co najmniej pięciu lat, gdzie warunki wówczas były dużo korzystniejsze. Teraz widzimy, że niektóre szkoły mają tę fotowoltaikę. Założona została w bibliotece, ośrodku kultury, jeszcze nie. Dobrze, że znajdujemy na to środki. Samorząd przez takie inwestycje w perspektywie czasu może dużo zaoszczędzić. Raport o stanie miasta mówi także o zieleni, którą powinniśmy też uzupełnić, a o której też się mówi od dawna. Choćby tereny nadwarciańskie. Tam też od 2015 roku były przymiarki, że coś zrobimy. Pani Katarzyna Ekwińska, pan Paweł Wolniewicz, są radnymi z tego rejonu, tam się nic nie zrobiło. Także też ta ścieżka, która jest na przykład przejęta od dewelopera, która jest teraz naszą własnością, przy Warcie, ona powinna być przedłużona. Radny Marek Samulczyk miał wniosek mieszkańców od ostatniego dyżuru. Wniosek dotyczy przedłużenia ścieżki do przystani kajakowej. Tak kiedyś było. Ludzie tam chodzili, na zakole i biesiadowali. Prosi się aż, żeby korzystać z naszych naturalnych terenów, unikać asfaltów i betonów. Wystarczy zrobić jakieś przejście między drzewami i to starczy do tego, żeby mieszkańcy z naturalnej zieleni korzystali i nie czekali na nasadzenia, które przetrwają pokolenia. Na tym zakończył.

Więcej głosów w debacie nie było. Na tym radni zakończyli debatę nad raportem o stanie miasta.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska poprosiła przewodniczącą Komisji Organizacyjno-Prawnej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.

Przewodnicząca Komisji Organizacyjno-Prawnej, pani Magdalena Woźniak przedstawiła projekt uchwały.:

Zgodnie z art. 28 aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) Burmistrz Miasta Luboń przedstawia Radzie Miasta Luboń raport o stanie Miasta Luboń za rok 2024. Raport zawiera opis sytuacji społeczno-gospodarczej miasta stanowiącej kontekst dla działań realizowanych przez władze samorządowe w poprzednim roku, a także realizacji polityk, programów i strategii i uchwał rady gminy. Działania realizowane przez Burmistrza Miasta Luboń przyczyniają się do rozwoju miasta i polepszają jakość życia jego mieszkańców, dlatego zasadne jest udzielenie pani burmistrz wotum zaufania.

Rada Miasta Luboń, po rozpatrzeniu i zakończeniu debaty nad Raportem o stanie miasta Luboń za 2024 rok, udziela Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 12 czerwca 2025r

Przed głosowaniem nad przyjęciem projektu uchwały, Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska przypomniła, że głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania Rada miasta podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady miasta.

(za więcej niż połowa wszystkich radnych czyli minimum 11 na 21).

Głosowanie:

za podjęciem uchwały głosowali:

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Konrad Dominiak
5. Katarzyna Ekwińska
6. Jakub Przemysław Jelinski
7. Andrzej Roman Okupniak
8. Michał Jacek Szwacki
9. Dorota Anna Traczyk
10. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
11. Paweł Antoni Wolniewicz
12. Magdalena Anna Woźniak
13. Teresa Zygmantowska

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyckowiak
4. Maciej Różański
5. Marek Samulczyk
6. Elżbieta Zapłata-Swedziak

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych

Nieobecni: Hieronim Gawelski, Piotr Łukasz Izydorski,

Za udzieleniem Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania głosowało – 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 6 radnych.

Uchwała została przyjęta.

Przewodnicząca, Teresa Zygmantowska stwierdziła iż Rada Miasta Luboń udzieliła pani Burmistrz wotum zaufania bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady miasta.

Pogratulowała Burmistrz Miasta, Małgorzacie Machalskiej.

/zał nr 4/- UCHWAŁA NR XIV/92/2025 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.

/zał nr 5/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Ad.4. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2024.:

- a) rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2024r. (radni otrzymali sprawozdanie drogą elektroniczną w dniu 1 kwietnia 2025r.).

Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:

Skarbnik Miasta w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił podstawowe założenia, podstawowe wartości dotyczące wykonania budżetu za rok ubiegły. I tak, poczynając od dochodów i wydatków, które zostały zaplanowane w uchwale z 14 grudnia 2023 roku. Dochody w kwocie 167 548 715 zł, wydatki 198 938 962 zł. W trakcie roku budżet był wielokrotnie zmieniany, tych zmian było 21, w tym 10 uchwał podejmowanych przez Radę Miasta, 11 zarządzeń. podjętych przez Panią Burmistrz. W efekcie tych zmian dochody zwiększyły się prawie o 30 milionów, a wydatki prawie o 24 miliony. Także te zmiany były znaczne. Jeżeli chodzi o dochody to przede wszystkim wynikały z przyznania dodatkowych środków w tytuł udziału w podatku dochodowym dla osób fizycznych, zwiększenia wysokości subwencji oświatowej, przyznania subwencji rozwojowej, zwiększenia dotacji przedszkolnej, większych wpływów realizowanych przez urzędy skarbowe. i w końcu zwiększenia dotacji z budżetu państwa na zadania z zakresu pomocy społecznej oraz spraw rodzinnych. Odpowiednio po stronie wydatków te środki zostały wprowadzone, wykorzystane. Znaczącą pozycję w planie wydatków stanowiły wydatki oświatowe. W ubiegłym roku mieliśmy znaczne środki przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o deficyt budżetu, okazał się mniejszy niż planowano pierwotnie. Ostatecznie wynik budżetu to 13 501 627 zł jako deficyt. Co ważne, mimo planowanego ujemnego wyniku bieżącego udało się wypracować nadwyżkę operacyjną w wysokości 5 milionów 867 tysięcy 36 złotych na sfinansowanie deficytu oraz spłatę pożyczek kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych. Zaciągnęliśmy kredyty i pożyczki w wysokości 17 milionów 846 tysięcy 473 złotych. Mieliśmy również przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych z lat ubiegłych, jak również z tytułu wolnych środków. Skarbnik Miasta przypomniał również, że w ubiegłym roku udało się pozyskać środki z tytułu pożyczki w ramach KPO. Pożyczka ta posłużyła wcześniejszej spłacie kredytów z lat ubiegłych. Dzięki temu można było zmodernizować, czyli zrestrukturyzować zadłużenie miasta. W efekcie już w tym roku odczuwamy to, ponieważ mamy mniejsze kwoty do spłaty z tytułu odsetek od zaciągniętych pożyczek i kredytów. To były najważniejsze pozycje, o których Skarbnik Miasta chciał przypomnieć.

/zał nr 6/- Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2024.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o

sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Ten dokument otrzymali Państwo radni drogą elektroniczną 12 maja 2025r. **Opinię przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady, Anna Bernaciak.**

Uchwała została przyjęta przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w składzie Katarzyna Kosmowska-Przewodnicząca, Małgorzata Bekala i Michał Suchanek, członkowie. Działając na podstawie stosownych przepisów ustaw, skład orzekający wyraził o przedłożonym przez burmistrza miasta Luboń sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami opinię pozytywną. W ramach uzasadnienia wskazano, że przed wydaniem opinii skład orzekający zapoznał się oczywiście ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu, informacją o stanie miasta, a także uchwałą budżetową na rok 2024 po zmianach, uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i sprawozdaniami budżetowymi jednostki za rok 2024. Podkreślono, że w części opisowej sprawozdania burmistrz zawarła informacje o planowanych i wykonywanych dochodach, omówiła stan zaległości w poszczególnych podatkach i opłatach oraz czynności podejmowane w celu wyegzekwowania należnych miastu dochodów. Ponadto przedstawiła przychody i rozchody budżetu. Analiza porównawcza danych prezentowanych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych Izbie. Tutaj uwaga techniczna dotyczyła wykonania dochodów sklasyfikowanych w dziale 801 oświata i wychowanie. Różnica w tym sprawozdaniu wyniosła 2800 zł w porównaniu z danymi przekazanymi przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki. Następnie skład orzekający ustalił, iż budżet miasta Luboń został wykonany z deficytem w wysokości 13 501 627,47 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 25 557 787,19 zł. Dochody zrealizowano w ponad 100% planu, natomiast wydatki zrealizowano w 95% planu. Z powyższego wynikało, że wykonane dochody bieżące są wyższe od wykonanych wydatków bieżących o kwotę 5 mln 867 tys. 36,83 zł, co spełnia wymogi stosownego artykułu ustawy o finansach publicznych. Następnie szczegółowo omówiono poszczególne punkty sprawozdań, wykonania dochodów, dochodów i wydatków. Na zakończenie skład orzekający wskazał też dwie uwagi techniczne dotyczące strony szóstej części opisowej sprawozdania i tabeli numer dwa wynik budżetu, a także strony pięćdziesiątej szóstej części opisowej sprawozdania rozdziału 8106. Oczywiście podkreślono, że do sprawozdania dołączono informację o stanie mienia, zawierającą stosowne informacje i w dokumencie tym zawarto również informacje o posiadanych udziałach w spółkach i akcjach. Biorąc pod uwagę całokształt tego, co napisano, skład orzekający postanowił jak w sentencji, czyli wydał opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Luboń za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

/zał nr 7/- Uchwała Nr SO.18.4012.266.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2025r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.

- c) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego (sprawozdanie państwo radni otrzymali 01 kwietnia 2025r.)

Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.: W tym miejscu Skarbnik przedstawił ogólnie strukturę sprawozdania, z czego się składa, bo na co dzień nie spotykamy się ze sprawozdaniem finansowym, odwrotnie niż z budżetem, z którym pracujemy na bieżąco. Przypomniął, że sprawozdanie składa się z kilku części, mianowicie z wykonania budżetu, z bilansu oraz ze sprawozdań łącznych, które sporządzane są na podstawie 11 sprawozdań jednostkowych, czyli Urzędu Miasta oraz wszystkich pozostałych jednostek budżetowych szkół, przedszkoli. Są to bilans jednostki budżetowej, łączny rachunek zysków i strat w wersji porównawczej, zestawienie zmian w funduszu oraz informacja dodatkowa. Sprawozdania jednostkowe sporządzane są na podstawie ksiąg rachunkowych poszczególnych jednostek i w oparciu o te jednostkowe sprawozdania Urząd Miasta, Wydział Księgowości, Skarbnik sporządzają sprawozdania łączne. Jeżeli chodzi o bilans wykonania budżetu to ten bilans nie zawiera, jeżeli chodzi o aktywa, pasywa innych pozycji niż pozycje o charakterze kasowym. To znaczy mamy tutaj pokazane środki pieniężne, należności i zobowiązania. W oparciu o ten bilans można ustalić wynik finansowy miasta. Można ustalić skumulowane zadłużenie. Również w oparciu o ten bilans Skarbnik ustala po zakończeniu roku stan wolnych środków, czyli środków niewykorzystanych w latach ubiegłych, które mogą posłużyć do sfinansowania deficytu w danym roku budżetowym. W punkcie 1.1 mamy zobowiązania finansowe i widzimy stan zadłużenia na początek roku sprawozdawczego czyli było to 67 mln 135 tys. i stan zadłużenia na koniec roku sprawozdawczego czyli 69 mln 206 tys. 642. Tak samo możemy porównać wyniki wykonania budżetu. Widzimy, że w roku 2023 był deficyt 10 milionów 920 a w roku ubiegłym 13 milionów 501. Tak samo możemy porównać inne pozycje, czyli skumulowany wynik budżetu, mamy stan środków pieniężnych i na początek i na koniec roku. Także tego typu dane znajdują się w sprawozdaniu, w bilansie z wykonania budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o pozostałe części sprawozdania finansowe one już bardziej przypominają klasyczne pozycje sprawozdania finansowego, czyli bilans łączny jednostek budżetowych zawiera informacje o stanie majątku rzeczowego, majątku trwałego i obrotowego. Zawiera informacje o pasywach czyli o kapitałach, zobowiązaniach. Rachunek zysków i strat z kolei jest to zestawienie osiągniętych w danym roku przychodów i poniesionych w tym samym okresie kosztów. Mamy w efekcie ustalony wynik finansowy, niemniej jest to wynik o charakterze memoriałowym, czyli coś co nas mniej w samorządzie interesuje, ponieważ nie jesteśmy podatnikami podatków dochodowych, więc ta pozycja ma dla nas mniejsze znaczenie. Mamy wreszcie zestawienie zmian w funduszu. które nieco inaczej przedstawia przepływy finansowe niż rachunek zysków i strat. W efekcie pokazujemy jak w trakcie roku zmieniał się fundusz i jakie pozycje miały na to wpływ. Ostatnią taką częścią jeszcze jest informacja dodatkowa, gdzie poszczególne jednostki zawierają informacje te, które nie są obowiązkowo zamieszczane w bilansie, czy też w rachunku zysków i strat, ale z różnych względów mogą stanowić istotną wartościową informację dla oceny sytuacji jednostki. Na tym podziękował.

Sprawozdanie finansowe opiniowały trzy (3) Komisje Rady, Budżetu i Finansów, Rozwoju i Infrastruktury, Organizacyjno-Prawna. Wszystkie wydały opinie pozytywne.

d) **Dyskusja:**

Radny Samulczyk miał jedno pytanie, tylko do Pana Skarbnika, bo nie usłyszał, ile wynosi zadłużenie miasta na koniec roku według sprawozdania?. Czy jest to około sześćdziesięciu dziewięciu milionów?.

Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński odpowiedział radnemu, że zgadza się. To jest w sprawozdaniu. Zadłużenie miasta jest dwa miliony większe, niż w ubiegłym roku. Tak jak zostało wszystko wcześniej powiedziane, inwestycje będą płacone, czy były płacone w 2025 roku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

- e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2023 z informacją o stanie mienia komunalnego.

Głosowanie za przyjęciem **uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2023.:**

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Konrad Dominiak
5. Katarzyna Ekwińska
6. Jakub Przemysław Jelinski
7. Andrzej Roman Okupniak
8. Michał Jacek Szwacki
9. Dorota Anna Traczyk
10. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
11. Paweł Antoni Wolniewicz
12. Magdalena Anna Woźniak
13. Teresa Zygmantowska

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyckowiak
4. Maciej Różański
5. Marek Samulczyk
6. Elżbieta Zapłata-Swedziak

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych

Nieobecni: Hieronim Gawelski, Piotr Łukasz Izydorski,

Za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego głosowało – 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 6 radnych.

Uchwała została przyjęta.

/zał nr 8/- UCHWAŁA NR XIV/93/2025 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024.

/zał nr 9/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Ad. 5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024:

- a) powtórne zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2024r., opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym za rok 2024.:

Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński.:

W punkcie ponownego zapoznania się ze sprawozdaniem, Skarbnik Miasta pokrótce przypominał dane, w trochę inny sposób. Przypominał podstawowe dane, czyli dochody ogółem wykonane zostały na poziomie 198,2 mln, wydatki ogółem 211,7 mln, wynik budżetu deficyt to 13,5 mln, nadwyżka operacyjna 5,9 mln, zadłużenie miasta 69,2 mln. Zadłużenie w stosunku do dochodów ogółem to 35,1%. Skarbnik Miasta jeszcze raz w tym miejscu podkreślił, że te dane Jego zdaniem wskazują na to, że mimo pewnych zastrzeżeń, które być może niektórzy z Państwa radnych mają, ten rok charakteryzował się pewną dyscypliną finansową. Dochody zrealizowane zostały na poziomie wyższym niż to było założone. Z kolei wydatki bieżące wykonane zostały poniżej planowanego poziomu. W efekcie deficyt był niższy niż planowany, zadłużenie wzrosło mniej niż planowano i wypracowaliśmy nadwyżkę operacyjną, która pierwotnie nie była planowana. Skarbnik uważał, że to bardzo pozytywna i optymistyczna informacja wynikająca z tego sprawozdania. Zwiększyły się dochody własne, które świadczą o samodzielności gminy. W ubiegłym roku było ponad 61%, w tym roku to będzie jeszcze więcej. Te dochody własne to o tyle ważny czynnik dla miasta, ponieważ świadczą one o stabilności i samodzielności finansowej. Dochody własne to było 121,7 miliona. Subwencja ogólna 44,1 mln zł, dotacje i środki zewnętrzne 33,4 mln zł. W tych dochodach własnych to przede wszystkim największa pozycja to udziały w PIC-ie i też w CIC-ie. Razem te pozycje wyniosły 68,4 mln zł. Wszystkie podatki i opłaty lokalne razem 41,6 miliona. Tutaj też mamy wzrosty. Jeżeli chodzi o wydatki, niezmiennie od lat najważniejszą pozycją, najbardziej wydatkochłonną, jest oświata i wychowanie. W ubiegłym roku wydano 95,9 miliona na

funkcjonowanie szkół, przedszkoli, na wynagrodzenie nauczycieli, utrzymanie całej infrastruktury szkolnej, ale również na dotacje dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez podmioty inne niż miasto. Nadal wydajemy sporo środków na gospodarkę komunalną, ochronę środowiska, system gospodarowania odpadami. Sporo środków dajemy w dziale transport i łączność, czyli nie tylko na inwestycje, ale również na bieżące utrzymanie dróg. Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński przypomniał, że w zeszłym roku inwestycje to 30,3 miliona. Infrastruktura drogowa, czyli drogi wraz z kanalizacją. To były 17,7 miliona. Budowaliśmy ulicę Buczka, Morelową, Miodową, Wiśniową, Żeromskiego, Przemysławą, Słowackiego, Kurawskiego, Żabikowską, 11 listopada. Dokończyliśmy budowę PSZOK jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Dokończyliśmy budowę boiska treningowego przy ulicy Rzecznej. Z pozostałych inwestycji warto wspomnieć o inwestycjach w oświetlenie uliczne, czy w instalacje fotowoltaiczne.

W temacie ponownego przedstawienia sprawozdania, oczywiście w skrócie, Skarbnik swoją wypowiedź zakończył.

Natomiast powiedział jeszcze parę słów odnośnie stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej. Być może nie warto byłoby, ponieważ jest ono pozytywne, bez uwag i zastrzeżeń, ale dla porządku Skarbnik jedna do uwag się odniósł. Pierwsza uwaga dotyczyła różnicy między danymi Urzędu Wojewódzkiego a danymi zawartymi w sprawozdaniu. W tej różnicy nie ma nic złego tak naprawdę ponieważ wynika z innego sposobu przedstawiania danych. Urząd Wojewódzki przysyłając z Regionalnej Izby Obrachunkowej dane przedstawia dane o dotacjach udzielonych, natomiast my w sprawozdaniu pokazujemy dane zgodnie z ewidencją księgową, gdzie mamy dane w kwotach netto, czyli umniejszone o dokonane zwroty. Mieliśmy tutaj program aktywna tablica, jedna ze szkół nie wykorzystała całej dotacji, w związku z tym część zwróciliśmy i dlatego dotacja w ewidencji została umniejszona, ponieważ zwrot nastąpił w terminie do końca stycznia, więc zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sprawozdawczości ujmujemy dochody w kwocie umniejszonej właśnie o zwrot. Więc jakby ta sytuacja jest prawidłowa. Z kolei w punkcie czwartym oczywiście Regionalna Izba wskazała na braki w tabelce jeżeli chodzi o przychody. Tam umknęły wiersze dotyczące wolnych środków. Skarbnik przyznał, że rzeczywiście tutaj był błąd. Natomiast ten błąd Jego zdaniem był mało istotny i nie wpływający w żaden sposób na wiarygodność sprawozdania finansowego, że w innych miejscach sprawozdania te kwoty zostały pokazane. Chociażby w załączniku numer 6, który jest jakby częścią sprawozdania z wykonania budżetu. Również w sprawozdaniu RBNDS te dane zostały prawidłowo pokazane. Mamy tutaj też taką uwagę dotyczącą wydatków na dotacje w rozdziale 801.06. To na stronie 56 sprawozdania. Tutaj też opis nie do końca odzwierciedlał faktyczny wydatek, natomiast w załączniku do sprawozdania, załącznik numer 7, prawidłowo zostały pokazane te dotacje. Dlatego Skarbnik uważał, że te wszystkie uwagi nie zmieniają pozytywnej oceny wykonania budżetu, jaką wydał Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej. Na tym podziękował.

Opinię RIO przedstawiona została przez wiceprzewodniczącą Rady Miasta, Annę Bernaciak. Odczytana w pkt 4 b. Stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

b) stanowisko Burmistrz Miasta Luboń wobec opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń.:

Ponieważ opinia RIO była pozytywna, Burmistrz Miasta zgadzała się z nią.

Skarbnik Miasta odniósł się do stanowiska RIO jak wyżej (pkt 4a).

c) zapoznanie się z wnioskiem, opinią i uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu. Dokumenty zaprezentował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Łukasz Budzyński.:

Komisja Rewizyjna **wnioskowała o udzielenie absolutorium za 2024r.**

Burmistrzowi Miasta Luboń. Wniosek, Opinia, Uzasadnienie zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej do zaopiniowania w dniu 27 maja 2025r.

Na podstawie artykułu 18 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw 2024, pozycja 40 z późniejszymi zmianami oraz artykuł 270 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dziennik ustaw 2024 pozycja 1634 z późniejszymi zmianami komisja rewizyjna po dokonaniu kontroli wykonania budżetu i związanej z budżetem pracy merytorycznej burmistrza miasta Luboń w zakresie gospodarności, rzetelności, celowości, jawności, legalności, prowadzonych działań organizacyjno-finansowych postanawia po pierwsze pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu w 2024 roku przez burmistrza miasta Luboń, po drugie złożyć wniosek do Rady Miasta o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta. Załącznikiem do opinii jest wniosek i uzasadnienie. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2024 i tutaj podstawa prawna wcześniej przytoczona. Komisja rewizyjna po dokonaniu udokumentowanej protokołami kontroli wykonania budżetu i związanych z budżetem pracy merytorycznej burmistrza miasta Luboń w zakresie gospodarności, rzetelności, celowości, jawności i legalności prowadzonych działań organizacyjno-finansowych wnioskuje o udzielenie absolutorium za 2024 Rok burmistrzowi miasta Luboń. Powyższy wniosek. Komisja rewizyjna przyjęła stosunkiem głosów 4 za, przeciw 0, wstrzymujących się 2. Podpisani członkowie komisji. Uzasadnienie do wniosku. Komisja rewizyjna Rady Miasta Luboń w celu oceny wykonania dochodów i wydatków budżetu przez burmistrza Miasta Luboń przeprowadziła kontrole podczas posiedzeń w dniach 16 stycznia 2025 roku, 24 lutego, 20 marca, 20 kwietnia i 22 maja. Kontrole te wynikały z planu pracy komisji na rok 2020 który został uchwalony Radzie Miasta na sesji w dniu 7 listopada 2024 uchwałą numer 7, łamane przez 52, łamane przez 2024 Rady Miasta Luboń z dnia 7 listopada 2024 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025. Kontrolę i ocenę działalności merytorycznej burmistrza przeprowadzona na podstawie po pierwsze sprawozdania opisowego burmistrza miasta lubiąc wykonania budżetu za rok 2024, przedłożonego Radzie Miasta, po drugie wyników analizy uchwały budżetowej, po trzecie sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz z informacją o stanie imienia komunalnego, Po czwarte, bilansu z wykonania budżetu za rok 2024. Po piąte, zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu przez burmistrza miasta Luboń za rok 2024. Po szóste, szczegółowej kontroli przebiegu zamówienia publicznego dotyczącego procesu rozbudowy ulicy Kuruskiego wraz z przebudową chodnika na podstawie zamówienia publicznego. numer bmkrzp271.1.3.2024. Po siódme, badania gospodarki finansowej Biura Majątku Komunalnego w Luboniu w roku 2024. I po ósme, analizy finansowej i merytorycznej porozumienia zawartego pomiędzy miastem Luboń a spółką ZOKOM lub w roku 2024. W trakcie kontroli stwierdzono, że, punkt pierwszy,

Budżet miasta na rok 2024 został przyjęty uchwałą Rady Miasta Luboń nr 65, rzymskie łamane przez 492, łamane przez 2023 z dnia 14 grudnia 2023 roku. Po drugie, wyżej wymieniona uchwała określa dochody i wydatki budżetu miasta w wysokości dochody 167 548 715,55 zł, a wydatki 198 938 962,10 zł. W trakcie roku budżetowego dokonywano zmian planowanych dochodów i wydatków. Ostatecznie kształt budżetu został uchwalony uchwałą numer rzymskie 9, łamane przez 55, łamane przez 2024. Rady Miasta Lubli z dnia 12 grudnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024. i zarządzaniem zmieniającym budżet nr 94 łamane przez 2024 z dnia 24 grudnia 2024 roku. Plan budżetu po zmianach na dzień 31 grudnia 2024 roku przedstawiał się następująco. Dochody wzrosły do kwoty 197 milionów dwieście jeden tysięcy dziewięćset czterdzieści pięć tysięcy i pięćdziesiąt dziewięć groszy. a wydatki do 222 mln 759 732 i 78 groszy. Punkt czwarty. Po zmianach uchwały budżetowej według stanu na koniec roku planowany deficyt budżetowy wyniósł 25 mln 557 787 i 19 groszy. Na sfinansowanie zaplanowanego deficytu budżetowego oraz z płać wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 27,447,251,69 z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w artykuł 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 7,840,704,39 groszy oraz wolne środki, o których mowa w artykuł 217 ust. 2, punkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 4,300,867,69 groszy. Środki z lokat dokonanych w latach ubiegłych w płać 9,917,537 zł. Punkt piąty. Rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów zaplanowano w kwocie 17,261,231 zł. i 58 groszy i wykonano w kwocie 15 775 601,36 zł. Punkt 6. Zaplanowano rozchody z tytułu przelewu na rachunki lokat w kwocie 6,687,342 zł. Punkt 7. Na koniec roku 2024 budżet zamknął się deficytem w wysokości 13,501,627,47 zł. Punkt ósmy. Zaplanowane przechody z tytułu kredytów i pożyczek zrealizowano w kwocie 17 mln 846 473 zł i 35 groszy. Punkt dziewiąty. Na koniec roku wykonane dochody bieżące miasta były wyższe od wykonanych wydatków bieżących o kwotę 5 mln 867 036 i 83 grosze. Wielkość ta określona jest jako nadwyżka operacyjna, tym samym spełniona została reguła wyrażona w artykuł 242 ustawy o finansach publicznych stanowiąca, że na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Punkt 10. Niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w artykuł 217 ust. 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych wyniosły 7 840 704,39 zł. Punkt 11. Wolne środki, o których mowa w artykuł 217 ust. 2. Punkt 6. Ustawy o finansach publicznych wyniosły 6 674 216 12 groszy. Punkt 12. Zobowiązania miasta. Na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosły 69 206 642,28 groszy, co stanowi 35,09% wykonanych dochodów. Cała kwota to zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek. Zobowiązania uległy zwiększeniu w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego na koniec dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku wynosiły sześćdziesiąt siedem milionów sto trzydzieści pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt złotych i dwadzieścia dziewięć groszy punkt trzynasty w trakcie przeprowadzonych kontroli komisja rewizyjna wnosila swoje uwagi dotyczące zadań związanych z budżetem zadawała pytania oraz przyjęła i zaakceptowała wyjaśnienia burmistrza jego zastępców oraz skarbnika miasta w sprawie szczegółów wykonania budżetu w roku 2024. Punkt 14. Komisja dokonała kontroli zamówienia publicznego o nazwie rozbudowa ulicy Kurowskiego wraz z przebudową chodnika. Komisja sprawdziła przebieg postępowania przetargowego. Po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdzono prawidłowość postępowania i wybory oferty. Komisja rewizyjna nie stwierdziła uchybień. Komisja zbadała wydatki Biura Majątku Komunalnego w Luboniu w roku 2024. W toku przeprowadzonej kontroli Komisja

Rewizyjna stwierdziła, że przedstawione materiały były kompletne, nie wzbudzały wątpliwości w zakresie gospodarności, rzetelności, celowości, jawności i legalności prowadzonych działań organizacyjno-finansowych. Punkt 16. Komisja dokonała analizy finansowej i merytorycznej porozumienia zawartego między miastem Luboń, a spółką z o. o. Kom-Lub w roku 2024. Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania w sposób jasny i klarowny. Weryfikacja faktur wykazała rzetelność i celowość poniesionych wydatków. Punkt 17. Komisja stwierdziła, że w 2024 roku nie wystąpiło rażąco odbiegające od planu budżetu wykonania dochodów i wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach, które byłoby nieuzasadnione. Ostatni punkt 18. Komisja nie stwierdza niezgodnego z prawem przeniesienia przez burmistrza środków finansowych między działami wydatków oraz naruszeniem dyscypliny budżetowej.

/zał nr 10/- Wniosek, Opinia, Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2024 rok.

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024. **Uchwałę RIO przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Luboń, Anna Bernaciak.** Opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej została przekazana radnym w dniu 10 czerwca 2025r.

Skład orzekający przyjął uchwałę w osobach przewodniczącej składu Katarzyny Kosmowskiej, członków Katarzyny Gablety i Michała Suchanka. Działając na podstawie stosownych dyspozycji ustawowych skład wyraził o przedłożonym przez przewodniczącą Rady Miasta Luboń wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi następującą opinię. Przywołano przepisy, na podstawie których nałożony jest na Komisję Rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy, a także dyspozycję ustawy o finansach publicznych, na podstawie których Komisja Rewizyjna rozpatruje stosowne dokumenty związane z gospodarką finansową miasta. Wskazano jakie dokumenty w przedmiotowej sprawie zostały dołączone. Ponieważ wcześniej Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, pan Łukasz Budzyński odczytał całość treści wniosku i uzasadnienia, pani Bernaciak nie przytaczała ponownie przedmiotowych dokumentów, z którymi Regionalna Izba Obrachunkowa się zapoznała. Podkreślono, że oczywiście po dokonaniu kontroli wykonania budżetu i związanej z budżetem pracy merytorycznej burmistrza, komisja rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i na tej podstawie sformułowała wniosek o udzielenie burmistrzowi miasta Luboń absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. Mając powyższe na uwadze wspomniany skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024 został przyjęty zgodnie z przepisami prawa i jest należycie uzasadniony. Nie wskazano żadnych uwag ani komentarzy w tym zakresie.

/zał nr 11/- Uchwała Nr SO.18.4013.215.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 czerwca 2025r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

e) Dyskusja:

Głos zabrał radny Marek Samulczyk. Radny miał jedno takie pytanie. Dotyczyło ono prac projektowych, które możemy w sprawozdaniu przeczytać, że budżet był półtora miliona. Środki zostały wykorzystane w dwudziestu jeden procentach. Oczywiście Zastępca Burmistrza, Michał Popławski na Komisji Rozwoju i Infrastruktury mówił powody niewykonania planu. Projekty, które są kontynuowane będą na pewno zapłacone w tym roku, czy już może zostały zapłacone. Jednak obawy radnego dotyczyły, tak jak mówiłem już w poprzednich latach, projektów, które już mamy. Będziemy zlecać następne projekty, które między innymi zatwierdziła komisja i tych projektów będzie bardzo dużo, a widzimy co mamy teraz ze środkami zewnętrznymi. Nie mamy dofinansowań na budowę dróg w następnych latach. Praktycznie w tym roku będzie oddana tylko jedna droga, ważna droga, kosztowna, tj. ulica Buczka, która przeszła z tamtego roku. Radny uważał, że żadna nowa droga nie powstanie. W kolejnym roku być może jedna, jak uda się zdobyć dofinansowanie, może druga, a projektów coraz więcej. Czy my nie powinniśmy zastanowić się, czy te projekty dalej zlecać, bo taka sytuacja będzie, że nawet tej przysłowiowej łopaty nie wbijemy. Radny uważał, że środków finansowych na wykonywane projekty nie będzie, więc zapytał Burmistrza, co dalej?.

Wiceburmistrz Michał Popławski odpowiedział, że jeżeli chodzi o rok 2025, to rzeczywiście ulica Buczka jest już praktycznie gotowa, aczkolwiek odbioru jeszcze nie było. Mamy jako Miasto podpisaną już umowę na realizację ulicy Kopernika oraz przygotowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, przedłożone na dzisiejszej sesji, które umożliwią nam w przeciągu miesiąca, czyli do następnej sesji, ogłosić przetarg na budowę ulicy Wiejskiej. Inwestycji drogowych rzeczywiście jest i w tym zakresie cały czas coś się dzieje. Dofinansowanie niestety mamy tylko na ulicę Kopernika. Niestety dofinansowań jest coraz mniej. To prawda i już jakiś czas temu mówiła o tym radna Magdalena Woźniak. Natomiast staramy się niwelować braki w dofinansowaniach i próbujemy wykonywać inwestycje ze środków własnych. Jeśli chodzi o kwestię związaną z dużą ilością projektów, które jeszcze mamy, to rzeczywiście jeszcze miasto nie zleciło wszystkich projektów, które radni prawie dwa lata temu zgłosili na Komisji Rozwoju i Infrastruktury. To będzie przedmiotem dyskusji na planowanej komisji inwestycyjnej, w listopadzie 2025r. Wtedy rzeczywiście będzie można omówić tę kwestię, czy zasadnym jest składanie wniosków na nowe inwestycje drogowe w momencie, kiedy my jeszcze nie mamy zrealizowanego w pełni budżetu. Ta decyzja będzie należała do radnych Komisji Rozwoju i Infrastruktury. To jest bowiem decyzja radnych, a zadaniem Burmistrza ułatwić pracę radnych i kontynuować inwestycje, pomimo braku dofinansowań zewnętrznych. Niestety jeżeli to tak dalej będzie wyglądało, to trzeba się przyzwyczaić do tego, że część inwestycji będzie realizowane wyłącznie ze środków miasta, a nie tak jak to miało miejsce chociażby w roku 2024, że wszystkie inwestycje drogowe były realizowane ze udziałem wsparcia zewnętrznego. Miasto w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych ma duże osiągnięcia, ale jak tych dofinansowań nie ma, to z pustego i Salomon nie naleje.

Na tym zakończono dyskusję a radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.

f) głosowanie

Przed głosowaniem Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska przypomniała, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium musi być podjęta bezwzględną większością ustawowego składu rady miasta.

Za przyjęciem wniosku Komisji rewizyjnej o udzieleniu absolutorium dla Burmistrz Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024 głosowali:

1. Anna Edyta Bernaciak
2. Rafał Tomasz Błaszczak
3. Łukasz Piotr Budzyński
4. Konrad Dominiak
5. Katarzyna Ekwińska
6. Jakub Przemysław Jelinski
7. Andrzej Roman Okupniak
8. Michał Jacek Szwacki
9. Dorota Anna Traczyk
10. Karolina Monika Wilczyńska- Kąkol
11. Paweł Antoni Wolniewicz
12. Magdalena Anna Woźniak
13. Teresa Zygmantowska

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

1. Manuela Anna Michalak
2. Monika Izabela Nawrot
3. Małgorzata Ewa Nyckowiak
4. Maciej Różański
5. Marek Samulczyk
6. Elżbieta Zapłata-Swedziak

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych

Nieobecni: Hieronim Gawelski, Piotr Łukasz Izydorski,

Za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium dla Burmistrz

Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024 głosowało – 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 6 radnych.

Przewodnicząca, Teresa Zygmantowska stwierdziła iż Rada Miasta Luboń udzieliła pani Burmistrz Absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady miasta.

/zał nr 12/- UCHWAŁA NR XIV/94/2025 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrz Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

/zał nr 13/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wniosek został przyjęty bezwzględną ilością głosów ustawowego składu co jest równoznaczne z udzieleniem Pani Burmistrz absolutorium za rok 2024.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska pogratulowała Pani Burmistrz otrzymania absolutorium. Podziękowała za wszystko i życzyła dalszych sukcesów.

Następnie ogłosiła przerwę w obradach.

Po ok. 30. minutowej przerwie obrady zostały wznowione.

Ad.6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.

Głos zabrał Burmistrz, Michał Popławski:

Burmistrz poinformował, że zostanie przedstawiona zmiana uchwały, która zmienia metody naliczenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi w zabudowie wielorodzinnej. Powodem zmiany uchwały jest potrzeba uszczelnienia systemu gospodarowania odpadami na terenie miasta Luboń, zwłaszcza w zabudowie wielorodzinnej. W dalszym ciągu istnieją sytuacje, że znaczna część mieszkańców niestety pomimo wysiłków ze strony wydziału, które rok rocznie staramy się wykonywać nie opłaca odpadów tak jak to powinno być opłacane, czyli za ilość osób, które faktycznie wyrzucają śmieci. Dużo deklaracji nie jest zgodna ze stanem rzeczywistym. W sąsiedniej gminie, gminie Mosina, taki system naliczania opłat jaki przedłożony został Radnym Rady Miasta Luboń funkcjonuje i powoduje zwiększenie wpłat do budżetu w okolicach 400 tys

zł. Założenie uchwały jest takie, że osoby, które mieszkają w budownictwie wielorodzinnym i należycie opłacają swoje odpady nie powinny poczuć żadnej różnicy w wysokości opłaty, która zostanie im naliczona.

Burmistrz poinformował, że przyjęto zgodnie z danymi GUS-u, że mieszkaniec zużywa około 3 metrów sześciennych wody miesięcznie. Na podstawie tego zrobiono wyliczenie matematyczne i za jeden metr sześcienny zużytej wody zaproponowana została stawka 12,70 groszy. Pomnożone razy trzy daje praktycznie taką samą kwotę. Miasto nie chce, żeby to była podwyżka dla osób, którzy regularnie płacą zgodnie z prawdą. Burmistrz wspominał, że miasto musi uszczelnić system, żeby nie było takiej sytuacji, że wszystkie osoby które płacą regularnie za swoje opłaty z odbioru śmieci, tak de facto finansowały osoby, które z wynajmu mieszkań uczyniły swoją działalność gospodarczą.

Dodatkowo, żeby wszystkich uspokoić, w tym radnych i zarządców wspólnot oraz spółdzielni, Miasto planuje, że system ten wejdzie w życie dopiero 1 stycznia 2026 roku, czyli jest prawie pół roku tak zwanego vacatio legis i to jest czas, w którym po uchwaleniu uchwały przez wojewodę i zaakceptowaniu ją przez RIO, przeznaczymy ten czas na akcję informacyjną. Miasto będzie informować poszczególne wspólnoty, wskazywać jakie zmiany i jak zarządca musi sobie zorganizować pracę, żeby wypełnić stosowne dodatkowe obowiązki. Dlatego uchwała przedstawiona została już teraz, tj. na sesji czerwcowej, tak żeby mieć wystarczająco dużo czasu, żeby poinformować mieszkańców, poinformować wspólnoty. Dokument nie będzie dla nikogo zaskoczeniem. Zmiany, jakie nastąpią od 1 stycznia 2026 roku muszą być wszystkim znane.

Dalej głos zabrała Kamila Mazurek, Kierownik Wydziału Spraw Komunalnych – gospodarowania odpadami.

Pani Kamila Mazurek przedstawiła założenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami od ilości zużytej wody, którą planuje wprowadzić miasto, o ile Radni przychylą się do wniosku, od 1 stycznia 2026 roku w zabudowie wielorodzinnej. Kierownik podała powody, dla których rozważa się zmianę metody.

Według GUS-u mamy prawie 33 tysiące osób zamieszkujących w Luboniu. To jest stan na dzień 31 grudnia 2024 roku. W systemie gospodarowania odpadami mamy trochę ponad 30 300 osób, czyli ta różnica jest znaczna. 40% mieszkańców zamieszkuje w zabudowie wielorodzinnej. Na wykresie zaprezentowano, dane od lat 2022 do 2024, jak zmieniała się ta liczba mieszkańców na przestrzeni lat.

Pani Kamila Mazurek poinformowała, że podstawą naszych działań jest ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która umożliwia nam wybór metody. Podstawowe są trzy metody. Na chwilę obecną korzystamy z metody od liczby mieszkańców. Jest to metoda naliczania opłaty od ilości zużytej wody, a także możliwe jest naliczanie opłat od powierzchni lokalu mieszkalnego. Metoda od liczby mieszkańców sprawdza nam się w zabudowie jednorodzinnej, ponieważ mamy większe możliwości, żeby zweryfikować tę liczbę mieszkańców, chociażby po ilości odpadów, które są wystawiane. W zabudowie wielorodzinnej te metody weryfikacji są trudne, dlatego uważamy, że metoda od ilości zużytej wody skuteczniej nam tutaj uszczelni system. Jeżeli chodzi o metodę naliczania opłat od powierzchni lokalu użytkowego, jest ona najmniej sprawiedliwa społecznie, ponieważ wiadomo, że są sytuacje, kiedy jedna osoba mieszka w dużym domu i wtedy musiałaby płacić wyższą

opłatę, aczkolwiek jest to metoda najłatwiejsza do weryfikacji. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku umożliwia nam zróżnicowanie stawki w zależności od rodzaju zabudowy i dlatego w tym przypadku my korzystamy z tego zapisu. Istnieje też bardzo istotny zapis w ustawie, który mówi o tym, że wspólnota mieszkaniowa ponosi bez ograniczeń odpowiedzialność i opłaty za zużyta wodę. Natomiast właściciel lokalu mieszkalnego opłaci proporcjonalnie faktycznie do ilości zużytej wody w tym lokalu. Maksymalna kwota opłaty wynosi 22,17 zł za metr sześcienny.

Wprowadzony został dwunastomiesięczny okres rozliczeniowy, ponieważ wydaje się, że 12 miesięcy, to okres, który odda różne fluktuacje i zmiany w zużyciu wody. Jednocześnie, żeby metoda była elastyczna, wprowadziliśmy zapis, który umożliwia, że ten odczyt będzie krótszy. W przypadku braku danych za 12 miesięcy będzie możliwość uwzględnienia okresu krótszego. Mamy wspólnoty, które mają różne okresy rozliczeniowe. Są też wspólnoty, w których okres rozliczeniowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym. I dla tych wspólnot będziemy stosować właśnie ten zapis. Wprowadziliśmy też zapis w przypadku nowych nieruchomości, ponieważ wiadomo, że Luboń nam się cały czas rozbudowuje i powstają nowe bloki. W takim przypadku od momentu zamieszkania pierwszego mieszkańca jest obowiązek złożenia deklaracji, ale wiadomo, że w tej sytuacji jeszcze nie ma danych o zużyciu wody. Dlatego też od momentu zamieszkania pierwszego mieszkańca najpierw będziemy liczyć opłatę na podstawie ustalonego ryczału, czyli 3 m³ na osobę na miesiąc. I w sytuacji, kiedy dane o zużyciu wody się pojawiają, będzie pierwsze rozliczenie, to wtedy właściciel nieruchomości będzie miał obowiązek złożenia deklaracji na podstawie faktycznego zużycia wody.

Ważna informacja od Pani Kierownik Kamili Mazurek - nie wliczamy wody ogrodowej do zużycia wody, ale tylko w przypadku, jeżeli będzie faktycznie zainstalowany podlicznik. W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku mamy także limit dla gospodarstwa domowego. Opłata za gospodarstwo od użycia wody nie może przekroczyć 7,8% dochodu rozporządzalnego, który wynosi w 2025 roku 247,03 zł. Ten dochód jest co roku publikowany przez prezesa GUS-u. W sytuacji, kiedy na nieruchomości nie będzie wodomierza lub nie będzie danych o ilości zużywanej wody, wtedy będziemy też stosować ryczałt, czy metry sześciennie na osobę na miesiąc. Jeżeli nastąpi wyciek wody, to tą wodę, która wyciekła w wyniku awarii, będzie można odjąć od ogólnego zużycia, pod warunkiem, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne nam potwierdzi pisemnie taką awarię wraz z podaniem ilości szacunkowej wody, która wyciekła. A w przypadku nieruchomości mieszanych, czyli te, gdzie zamieszkują mieszkańcy prowadzący działalność gospodarczą, to oczywiście ilość wody z tej części niemieszkalnej będzie można odjąć od ogólnego zużycia pod warunkiem, że jest także podlicznik na to pomieszczenie, gdzie jest działalność gospodarcza. Pani Kamila Mazurek zaprezentowała tabelę, która przygotowana została dla Zarządców Wspólnoty i Zarządu Spółdzielni, która ma im ułatwić rozliczanie opłaty. W miejscu należnej opłaty w sytuacji, kiedy mamy przekroczenie tego dochodu rozporządzalnego, pojawia się ta kwota maksymalna 247,03 zł. Tutaj jest formuła ustawiona w ten sposób, że jeżeli stawka, kwota opłaty przekroczy tą kwotę maksymalną, to będzie nam się naliczała należna opłata w wysokości tych 247 zł. W sytuacji, kiedy zużycie będzie niższe i opłata nie przekroczy tej opłaty maksymalnej, to wiadomo, że należna opłata będzie taka, jak faktycznie opłata za zużycie. Kierownik referatu poinformowała, że zmiana systemu przyniesie dochód w wysokości 400 do 500 tysięcy złotych i te pieniądze są nam bardzo potrzebne, ponieważ jak państwo widzicie, już w tym roku koszty systemu mamy wyższe niż

dochody, około 400 tysięcy złotych, a niestety przyszły rok będzie dla nas jeszcze trudniejszy, jeszcze gorszy, ponieważ jak wejdzie w październiku kaucja, to niestety szacujemy, że w przyszłym roku zapłacimy co najmniej o 50% więcej za tworzywa sztuczne. W kwietniu tego roku wystąpiliśmy do wspólnot i spółdzielni z prośbą, żeby przekazały nam dane o zużyciu wody. Pani Kamila Mazurek poinformowała, że udało nam się uzyskać dane z 64 budynków. I tak naprawdę z tych danych zobaczyliśmy, że największe różnice są w nowej zabudowie. Naprawdę te różnice w opłatach są czasami kolosalne. A w starej zabudowie mieszkańcy zapłacą mniej, czyli zużywają mniej wody. I na powyższym wykresie zaprezentowała Pani Kamila Mazurek naszych rekordzistów, jeżeli chodzi o różnice i plus w opłacie. Rekordzista w nowej zabudowie będzie płacił za budynek o 5 tysięcy złotych więcej niż dotychczas, za miesiąc. Więc są to naprawdę duże kwoty, bo 5 tysięcy na miesiąc to 60 tysięcy rocznie. Różnice wynoszą także 2,5 tysiąca, 1800, 1500.

Pani Kierownik Referatu powiedziała, że naprawdę ta zmiana metody jest bardzo pozytywna i przyniesie pozytywne skutki, ponieważ oprócz już tutaj poruszonego przez pana burmistrza uszczelnienia systemu, czyli objęcia osób, które dotychczas nie płaciły za odpady, Mamy informacje na podstawie portalu samorządowego, że gminy, które wprowadziły tę metodę, notują faktycznie obniżenie zużycia wody, co w dzisiejszych czasach, w których mamy deficyt wody, jest bardzo pożądane.

Pan Burmistrz wspominał, że od stycznia 2025 roku wprowadziła Mosina tą metodę. Jeżeli chodzi o województwo, to jeszcze Powidz. I tak jak podaje portal samorządowy, na początku 2024 roku około 30 gmin na terenie kraju miało wprowadzoną tą metodę. Były to głównie gminy turystyczne. z dużych miast, to np. Częstochowa, Międzyzdroje, Sopot, ale nie tylko turystyczne, ponieważ Police, Radzymin, Mińsk, Mazowiecki także tą metodę wprowadziły. I uważamy, że jest to metoda, która na tyle skutecznie uszczelnia system i umożliwia objęcie, objęciem opłatą osoby, które dotychczas nie płaciły tej opłaty. Kierownik Referatu wraz z Panem Burmistrem, uważa, że jeżeli coraz więcej gmin będzie wprowadzało tą metodę, to stanie się ona coraz bardziej powszechna. Na tym pani Kamila Mazurek zakończyła i podziękowała za uwagę.

Komisja Ochrony Środowiska – opinia pozytywna
Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna
Komisja Organizacyjno-Prawna - opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska otworzyła dyskusję.

Głos zabrał Radny Maciej Różański.

Radny zadał pytanie, czy miasto posiada system do obsługi nowego systemu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami. Drugie pytanie brzmiało, ile pracowników jest u Pani w referacie i czy będzie potrzeba zatrudnienia kolejnych pracowników, żeby obsłużyć ten proces?

Burmistrz Michał Popławski odpowiedział, że w referacie pracują 3 osoby. Na tą

chwilę jest to wystarczająca ilość osób a jeśli nawet rzeczywiście ilość pracy będzie większy i wydział będzie potrzebował wsparcia, to oczywiście zatrudnienie będzie.

Głos zabrała Radna Dorota Traczyk.

Czyli można się spodziewać, że te oszczędności, o których mówiła kierownik referatu Kamila Mazurek, zrekompensują w przyszłości ewentualne podwyżki? Radna zapytała czy będzie się to równoważyło.

Burmistrz Michał Popławski odpowiedział, że ani On ani kierownik referatu, pani Kamila Mazurek, czy Prezes Firmy Kom – Lub Igor Szymkowiak, nie jest w stanie podać cen, które będą obowiązywały w roku następnym. Bo to jest praktycznie rzecz niewykonalna. Na pewno zmiana obowiązującej uchwały spowoduje, że potencjalna podwyżka, o ile ona będzie, będzie na pewno mniej dotkliwa, ponieważ w systemie będziemy mieli o 400 tys więcej.

Drugie pytanie od Radnej Doroty Traczyk dotyczyło budynków wielorodzinnych. Radna zapytała czy wszystkie budynki wielorodzinne, są zarządzane przez wspólnoty, czy są takie, które są też poza wspólnotami i co wówczas, jak one będą rozliczane?

Kierownik referatu Kamila Mazurek odpowiedziała, że nie wszystkie budynki są zarządzane przez wspólnoty. Mamy też prywatnych właścicieli, ale ci prywatni właściciele dotychczas też nam składają deklaracje i to się nie zmienia, bo mamy sytuację np. na ulicy Konarszewskiego, że prywatny właściciel jest właścicielem całego budynku wielorodzinnego.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz wyjaśnił, że w jakichkolwiek trudniejszych wątpliwościach, to organ wyższy lub Pani Burmistrz, będzie podejmowała decyzje, min w oparciu o stan faktyczny. Burmistrz doprecyzowała, że nie jesteśmy w stanie w uchwale przewidzieć wszystkich możliwych wariantów. Każdą niejasność będziemy starali się rozwiązać, z korzyścią dla mieszkańców i naszego nowego systemu.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot

Radna zapytała i poprosiła o doprecyzowanie czy Pani Kamila Mazurek mówiła w prezentacji o 64 budynkach czy wspólnotach?, bo Radna usłyszała 64 wspólnoty.

Kierownik Referatu odpowiedziała, że chodziło o 64 budynki.

Radna Monika Nawrot zadała kolejne pytanie, czy jest możliwość, aby ktoś nam odmówił złożenia deklaracji, i co wtedy, jak będziemy obliczać opłatę, czy będzie to przyjęcie średniej, 3 m na osobę z poprzedniej deklaracji ?.

Głos zabrała Kierownik Referatu Kamila Mazurek.

Jeśli mowa o budynkach wielorodzinnych i o zarządców, wiemy że wszyscy złożą deklaracje, mamy z nimi bardzo dobre relacje. Przewidujemy oczywiście sytuację, że ktoś może nie złożyć deklaracji, dlatego jesteśmy w kontakcie z Aquanetem i otrzymamy dane o zużyciu wody, tylko musi być podjęta uchwała. W przypadku kiedy nie zostanie złożona deklaracja, wydział będzie wydawał decyzje w oparciu o faktyczne posiadane dane z Aquanet.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot.

Radna zapytała dlaczego w projekcie uchwały przyjęliśmy definicję, podział na budynek mieszkalny jednorodzinny i budynek wielorodzinny . Powołujemy się bowiem w podstawie tej uchwały na ustawę o utrzymaniu czystości, w której to ustawie czytamy o budynkach wielolokalowych, mieszkalnych jednorodzinnych i budynkach wielolokalowych. Radna zapytała dlaczego przyjęliśmy inne nazewnictwo.

Głos zabrała Kierownik Referatu Kamila Mazurek.

Kierownik referatu odpowiedziała, że opieramy się na definicji z prawa budowlanego, która wskazuje, że są budynki wielorodzinne, jednorodzinne i dlatego taka nomenklatura została zastosowana.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot.

Nomenklatura tak, ale definicja nie została wyjaśniona , a podstawa prawna jest wskazana w ustawie o utrzymaniu czystości i tam mamy podział według procedur czy wariantów w stosunku do budynków wielolokalowych, a nie wielorodzinnych i to jest znacząca różnica podkreśliła Radna Monika Nawrot.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski.

Burmistrz poinformował, że wzorowaliśmy się na uchwale mosińskiej, która przeszła już przez Wojewodę i przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot.

Według Radnej to jest właśnie ten brak uszczelnienia, o którym dyskutowaliśmy na Komisji Infrastruktury, później na Komisji Budżetu i Finansów, czyli budynki mieszkalne, jednorodzinne w zabudowie szeregowej czy bliźniaczej, które powstały przed zmianą ustawy. Budynki, które posiadają cztery a nawet więcej lokali mieszkalnych, nie będą w tym systemie uszczelnione, mimo że mają zarządcę, mimo, że np. jest tam wspólnota, są odrębne liczniki i nie kwalifikuje się ten budynek jako budynek wielorodzinny. Zdaniem Radnej zapis został źle sformułowany i powinien być to budynek wielolokalowy , zgodnie z ustawą o utrzymaniu w czystości. Radna podziękowała za możliwość wypowiedzi.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski.

Burmistrz stwierdził, że ma Pani Radna prawo do swojej opinii. Burmistrz podziękował.

Głos zabrał radny Konrad Dominiak.

Czy Miasto będzie się spodziewało, rachunku, przelewu od każdego mieszkańca osobno. Czy jeżeli mamy spółdzielnie, to spółdzielnie będą proszone o jeden zbiorczy wpływ?.

Głos zabrała Kierownik Referatu Kamila Mazurek.

Kierownik odpowiedziała, że spółdzielnia składa deklarację i wspólnota i spółdzielnia opłaca nam opłatę, a mieszkaniec uiszcza opłatę do spółdzielni.

Głos zabrał radny Konrad Dominiak.

Radny wspomniał, że często dochodzi do pomyłek, jednak Radny zechciał wspomnieć, że część mieszkańców, w pełni świadomie, nie wykazuje pełnej ilości mieszkańców swojego lokalu, który często wynajmuje więc na pewno będzie to uszczelnienie, które spowoduje wzrost uczciwości wobec tych osób, dobrze płacą, dobrze się rozliczają i robią to w sposób uczciwy. Radny podziękował.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik:

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 7. Piotr Łukasz Izydorski | nieobecny |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski | za |
| 9. Manuela Anna Michalak | za |
| 10. Monika Izabela Nawrot | wstrzymuje się |
| 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak | za |
| 12. Andrzej Roman Okupniak | za |
| 13. Maciej Różański | wstrzymuje się |
| 14. Marek Samulczyk | wstrzymuje się |
| 15. Michał Jacek Szwacki | za |
| 16. Dorota Anna Traczyk | za |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | za |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz | za |
| 19. Magdalena Anna Woźniak | za |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak | wstrzymuje się |
| 21. Teresa Zygmantowska | za |

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych
4 radnych wstrzymało się od głosu
2 radnych nieobecnych

Uchwała została przyjęta.

**/zał nr 14/ - Uchwała nr XIV/95/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r.
w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.**

/Zał nr 15/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.

Ad.7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski.

Burmistrz poinformował, że w związku z podjętą uchwałą należy zmienić i rozdzielić deklarację pomiędzy poszczególnego rodzaju budynkami, dlatego też kolejne uchwały są niezbędne, tak żeby system był spójny ze sobą. System musi być szczelny, a więc wszystkie uchwały, poprzednia, ta, którą teraz będą Radni uchwalać i kolejna musi zostać podjęta.

Komisja Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Komisja Organizacyjno – Prawna – opinia pozytywna

Pani Przewodnicząca Teresa Zygmantowska otworzyła dyskusję.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot.

Radna zadała pytanie, czy na pewno Radni miasta nie powinni się wstrzymać i zmienić uchwały, nanieść korektę ?.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska poinformowała, że uchwała już została przegłosowana i należało odpowiednio wcześniej zgłosić wniosek formalny.

Radna Monika Nawrot stwierdziła, że liczyła na rozsądek radnych. Podziękowała.

Głos zabrała Radna Manuela Michalak.

Radna Manuela chciała nadmienić, iż w trakcie trwania komisji , złożony został wniosek o kosmetykę druku, ze względu na wyrazistość obliczeń ulg. Pani kierownik Kamila Mazurek wzięła to pod uwagę. Radna Manuela podziękowała.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **wstrzymuje się**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak **wstrzymuje się**

21. Teresa Zygmantowska

za

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych
4 radnych wstrzymało się od głosu
2 radnych nieobecnych

Uchwała została przyjęta.

/Załącznik nr 16/ - Uchwała nr XIV/96/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi

/Załącznik nr 17/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały.

Ad.8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.

Komisja Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Komisja Organizacyjno-Prawna – opinia pozytywna

Głos zabrała Radna Monika Nawrot.

Radna skierowała swoje pytanie do Mecenasa Pana Czaczyka. Radna zapytała czy jeżeli ta uchwała zostanie uchylona, ta podstawowa, to czy deklaracje też będą nieważne ? Czy uchwała może zostać uchylona w części ?.

Głos zabrał Mecenas Przemysław Czaczyk.

Mecenas powiedział, że nie ma powodu, dla którego uchwała miałaby być uchylona. W stosunku do każdej uchwały, będzie musiało być podjęte odrębne rozstrzygnięcie nadzorcze. Nie ma automatyzmu w tej kwestii.

Radna dopytała , czy wtedy zostaje się przy poprzedniej podstawie prawnej i przy poprzednich deklaracjach ?.

Mecenas Przemysław Czaczyk odpowiedział, że cały czas pozostajemy w sferze spekulacji. Mecenas poinformował, że jest zdumiony sposobem pracy nad tak ważną uchwałą, po pracach w komisjach pojawia się dosyć istotna wątpliwość zgłaszana przez Radną. W ocenie Mecenas, w chwili obecnej, podjęta uchwała, która posługuje się definicją z prawa budowlanego, jest uchwałą ścisłą. Może nie obejmuje nieruchomości, o których Radna Nawrot powiedziała, natomiast to nie zmienia oceny i nie powoduje, że uchwała jest wadliwa. Mecenas powiedział, że chce się powstrzymać od daleko idących spekulacji co by było gdyby organ nadzoru stwierdził nieważność i co będzie dalej z kolejnymi uchwałami, jeśli faktycznie organ stwierdziłby nieważność kolejnej uchwały, będziemy się wtedy nad tym pochylać i analizować. Na ten czas spekulację są zbyt daleko idące. Mecenas zwrócił też uwagę, że nie została zaproponowana żadna poprawka do uchwały, ani na etapie pracy w komisji, ani na sesji. Mecenas poinformował, że trudno jest się odnosić do rzucanych pomysłów, że powinniśmy się nad uchwałą jeszcze raz dobrze zastanowić i może coś pozmieniać w ostatniej chwili.

Radna Monika Nawrot zabrała w tym momencie głos, przeprosiła i zwróciła uwagę Mecenasowi, że nie było Mecenas ani na Komisji Ochrony Środowiska, ani na Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Nie pojawił się też Mecenas na Komisji Budżetu i Finansów. Tam pracowali Radni nad tą uchwałą. Była dyskusja i były pytania, były też wątpliwości i nikt tych wątpliwości nie wyjaśnił. Usłyszeliśmy tylko, że będzie pół roku czasu na wprowadzenie tej uchwały, więc będziemy w tracie wyjaśniać. Nikt na komisjach nie rozwiązał wątpliwości Radnej, wobec powyższego Radna chciała zadać ponownie pytanie, liczyła też że coś w ciągu jednego dnia przed Sesją uda się wyjaśnić i wytłumaczyć. Jeżeli nie, dziękuję.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz poinformował, że chciałby zaprotestować, gdyż na jego prośbę Pani Dominika z Bura Rady, wysyłała do wszystkich Radnych informację o tym, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska będzie rozpatrywana właśnie ta uchwała. W tym miejscu Burmistrz zaznaczył, że uchwała ta nie jest w kompetencji Komisji Rozwoju i Infrastruktury, więc akurat ta Komisja nie rozpatrywała tej uchwały i nie była proszona przez Panią Przewodniczącą o wyrażenie opinii. Każdy Radny został zaproszony na posiedzenie komisji, na Komisję Ochrony Środowiska, gdzie merytorycznie uchwała była omawiana, przez Burmistrza, przez kierownik wydziału referatu, Panią Kamilę Mazurek. Na Komisji był również Prezes spółki Kom-Lub, Pan Igor Szymkowiak. To była merytoryczna Komisja, na którą zaproszeni byli wszyscy Radni, jeśli ktoś nie przybył na nią i nie zadał pytania, może mieć pretensję tylko do siebie. Na komisji nie pojawiło się żadne z pytań, które padło na sesji. Pan Burmistrz poinformował, że był na tej Komisji, Pani Radnej Moniki Nawrot nie było.

Głos zabrała Radna Monika Nawrot.

Radna Nawrot sprostowała wypowiedź, poinformowała, że powiedziała tylko, że Pana Mecenas nie było na Komisjach. Tylko tyle. Radni na komisjach pracowali nad uchwałą. Dostałam zaproszenie na tą Komisję ale nie mogłam być obecna. Dziękuję.

Burmistrz Michał Popławski poinformował dodatkowo, że wejście uchwały w życie jest dopiero za pół roku. Tylko dwie gminy na terenie województwa Wielkopolski mają tą uchwałę, i możliwe że RIO zgłosi poprawki. Na tą chwilę jest wszystko poprawnie zachowane. Uchwała uszczelni system i jest to bezspreczne. Nasza sąsiednia gmina Mosina, wprowadziła już taką uchwałę i funkcjonuje tam wszystko poprawnie.

Głos zabrała Radna Anna Bernaciak.

Radna poinformowała, że jest członkiem Komisji Ochrony Środowiska i na dyskusji merytorycznej Komisji, nie pojawiła się kwestia , o której tutaj przed chwilą dyskutowano. Nie została ona podniesiona przez Radnych. Taka wątpliwość pojawiła się na Komisji Rozwoju i Infrastruktury. W tym celu Radna prześledziła uchwały w innych gminach, które nie precyzowały tak jak Mosina, ilości lokali w budynkach, zarówno na szybko znalezione miasto Lublin, uchwała z roku 2024 - gmina Wieliszew. Uchwała z roku 2025, obie opublikowane w dziennikach urzędowych stosownych województw, stosują rozróżnienie tych nieruchomości zgodnie z przepisami prawa budowlanego na budynki jednorodzinne i wielorodzinne. Nie ma tam sformułowania dotyczącego budynków wielolokalowych i nie ma precyzji definicji. W podstawie prawnej , zgodnie z tym czego dotyczy uchwała, jest ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o utrzymaniu czystości porządków w gminach i w obu tych uchwałach , znalezionych na szybko a przypuszczam, że można by znaleźć jeszcze więcej , jest nomenklatura jasna, zdefiniowana w ustawie, jaką jest prawo budowlane. Uchwały nie zostały unieważnione przez Wojewodę.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwieńska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**

7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**
20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak **za**
21. Teresa Zygmantowska **za**

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych
1 radny wstrzymał się od głosu
2 radnych jest nieobecnych

Uchwała została podjęta.

/Załącznik nr 18/ - Uchwała nr XIV/97/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.

/Załącznik nr 19/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad.9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez członków rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie dużej rodziny.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski.

Burmistrz wyjaśnił, że podtrzymane zostaną dotychczas obowiązujące zniżki,

Głos zabrała Pani kierownik referatu Kamila Mazurek.

Pani Kamila Mazurek wyjaśniła, że uchwała jest podejmowana dlatego, że dostosowujemy nomenklaturę, nazewnictwo do ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach zgodnie z wytycznymi organów nadzorczych i to jest jedyna podstawa do podjęcia tej uchwały.

Opinia Komisji Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – opinia pozytywna

Głos zabrała Radna Manuela Michalak

Radna wyjaśniła, że choć nad uchwałą Radni pracowali i zdecydowali, to jednak Radna uważała, że 2 zł upustu to jest za mało. Radna chciałaby aby w przyszłym roku udało się zwiększyć tą kwotę. Była zdania, że rodziny wielodzietne zasługują na zniżkę.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez członków rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie dużej rodziny.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**

2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 3. Łukasz Piotr Budzyński | brak głosu |
| 4. Konrad Dominiak | za |
| 5. Katarzyna Ekwińska | za |
| 6. Hieronim Gawelski | nieobecny |
| 7. Piotr Łukasz Izydorski | nieobecny |
| 8. Jakub Przemysław Jelinski | wstrzymuje się |
| 9. Manuela Anna Michalak | wstrzymuje się |
| 10. Monika Izabela Nawrot | za |
| 11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak | za |
| 12. Andrzej Roman Okupniak | za |
| 13. Maciej Różański | za |
| 14. Marek Samulczyk | za |
| 15. Michał Jacek Szwacki | za |
| 16. Dorota Anna Traczyk | za |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | za |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz | za |
| 19. Magdalena Anna Woźniak | za |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak | za |
| 21. Teresa Zygmantowska | za |

Udział w głosowaniu zabrało 18 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych
2 radnych wstrzymało się od głosu
2 radnych jest nieobecnych
1 radny nie udzielił głosu

Uchwała została przyjęta.

/Załącznik nr 20/ - Uchwała nr XIV/98/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie częściowego zwolnienia z opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez

członków rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie dużej rodziny.

/Za!/ nr 21/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad.10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiona będzie Radnym uchwała, na podstawie której rozdzielane zostaną środki, w kwocie prawie 24 tys złotych, które mają za zadanie dofinansowania określonych prac dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Burmistrz wyjaśnił, że w budżecie mamy środki do zrealizowania i do końca miesiąca lutego wpłynęły 4 wnioski, jeden dotyczył osoby fizycznej, natomiast 3 pozostałe dotyczyły spółdzielni mieszkaniowej Spójnia. Wnioski te były opiniowane zarówno przez Urząd, jak również przez Komisję ds. Zabytków i Rewitalizacji Miasta. Na podstawie tych opinii, zaproponowano Radnym przeznaczenie tych środków na trzy, z czterech wnioskowanych celów. Szczegółowe omówienie tych celów miało miejsce na Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Opinia Komisji Rozwoju i infrastruktury – opinia pozytywna

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – opinia pozytywna

Głos zabrała Radna Dorota Traczyk

Radna zapytała czy na przyszłość można by zmienić, aby wniosek o dofinansowanie, w przypadku osoby fizycznej, mógł złożyć wyłącznie mieszkaniec Lubonia, abyśmy wspierali i promowali, mieszkańców naszego miasta. Ta wnioskodawczyni nie jest mieszkanką Lubonia, a więc dofinansowujemy osobę z zewnątrz.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miasta, Teresa Zygmantowska.

Przewodnicząca wyjaśniła, że dofinansowujemy budynek, który wpisany jest do ewidencji zabytków, a który znajduje się na terenie Lubonia. Nie dotyczy to konkretnie

osoby fizycznej , tylko budynku, po pierwsze wpisanego w ewidencję zabytków, po drugie znajdującego się w Luboniu.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, Przewodnicząca Rady Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:

Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **wstrzymuje się**
17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**

20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak **za**

21. Teresa Zygmantowska **za**

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych
2 radnych wstrzymało się od głosu
2 radnych jest nieobecnych

Uchwała została przyjęta.

/Załącznik nr 22/ - Uchwała nr XIV/99/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków

/Załącznik nr 23/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok.

Głos zabrał Skarbnik miasta Pan Mirosław Stromczyński

Pan Skarbnik rozpoczął od przedstawienia zmiany do uchwały budżetowej.

Począwszy od **dochodów**, było sporo zmian, wynikających z wydatków, które się pojawiły, typu wydatki na wykup nieruchomości czy koszty spadkowe. W dziale 600 mamy wpływy z tytułu rozliczenia dotacji dla miasta Poznań na organizację lokalnego transportu zbiorowego, są to 24 496 zł. Istnieją wpływy z tytułu kar umowy od wykonawców inwestycji miejskich, jest to 37 812 zł. Istnieje dotacja z Krajowego biura wyborczego za zryczałtowane diety dla mężów zaufania. Kolejnymi opłatami są opłaty za licencje na taksówki o ilości 7 601 zł. Wprowadzone zostały również środki na realizację dodatkowych zadań oświatowych dla uczniów Ukrainy. Są to środki z funduszu pomocy w wysokości 29 600 zł. Istnieją zwroty niewykorzystanych dotacji od przedszkoli. Środki w dziale pomoc społeczna to zwroty z tytułu nienależnych świadczeń za lata ubiegłe oraz większa kwota to 73 823,50 zł z dotacji budżetu państwa na realizację zadania pod nazwą posiłek w szkole i w domu. W dziale 900 wprowadza się środki otrzymane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i gospodarki wodnej na zadanie pod nazwą edukacja ekologiczna mieszkańców Lubonia w zakresie segregacji odpadów. Te środki mamy w dwóch rozdziałach. Wprowadzamy również środki z tytułu opłat środowiskowych, opłat za korzystanie ze środowiska 33 500 zł, jak również odsetki za zwłokę za opłacenia za zezwolenie na wycinkę drzew i krzewów. Wprowadzone zostały również środki, kolejna dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i gospodarki Wodnej, tym razem na zadanie pod nazwą „Kampania

Edukacyjna mieszkańców Lubonia w zakresie zrównoważonego rozwoju w obszarze zieleni oraz walki ze suszą i smogiem”. Jest to kwota 46 tys 755 zł i jest to refundacja wydatków poniesionych w roku ubiegłym. Wprowadzone zostały środki otrzymane z budżetu Województwa Wielkopolskiego w ramach programu szatnia na medal w wysokości 64 950 zł, środki te posłużą na remont pomieszczeń szatniowych, sanitariatów przy boisku, przy ulicy Szkolnej. Ostatnia kwota, to wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji, kwota 5 588zł, są to środki zwrócone przez Organizację Pożytku Publicznego, środki niewykorzystane w roku poprzednim.

Wydatki, pierwsza zmiana w pierwszym dziale rozdział 600 16 drogi publiczne gminne, tutaj umniejszone zostały środki na inwestycje na dwa zadania, budowa ulicy Buczka o 150 tys i budowa ulicy Kopernika o 16 200zł; w pierwszym przypadku to w związku z zakończeniem inwestycji, w drugim przypadku w związku z wyborem oferty i zakończeniem postępowania przetargowego. W dziale turystyka przeniesienie wydatków, w dziale 700 zwiększa się o 400 tysięcy środki na zakup nieruchomości odszkodowania za grunty przejęte na własność. W dziale 700 07 zmiany dotyczą dwóch zadań. Z zadania pod nazwą termomodernizacja budynków komunalnych, 500 tysięcy przenosi się na zadanie pod nazwą termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Armii Poznań 35, oraz 300 tysięcy, a więc razem 800 tysięcy na to zadanie zamierza miasto przeznaczyć. W dziale 750 zwiększa się wydatki na koszty zastępstwa procesowego. Kolejna zmiana to świadczenia przeznaczone na diety dla mężów zaufania, o których Skarbnik wspominał już wcześniej. W rozdziale właścicieli ochotniczych straży pożarnych przenoszone zostało 5500 zł z jednej grupy do drugiej z przeznaczeniem na opłaty za media. W rozdziale straż gminna, miejska zwiększamy środki na wynagrodzenia o 5 000 zł, w związku z koniecznością wpłaty odprawy dla pracownika. Kolejnym działem są różne rozliczenia finansowe, gdzie zaplanowano 236 984 zł środki przeznaczone na spłatę długów spadkowych przejętych przez miasto Luboń po zmarłym mieszkańcu. W dziale 801 zmiany polegają przede wszystkim na rozdysponowaniu środków z funduszu pomocy, realizacji dodatkowych zadań oświatowych. Występują także zmiany w rozdziale 801 szkoły podstawowe, 801 04 przedszkola w rozdziałach właściwych dla realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki. W dziale pomoc społeczna zwiększa się środki, w zakresie pomocy – dożywiania to wspomniane środki z dotacji celowej z budżetu Państwa w wysokości 73 823,50 zł. Zwiększone zostały również środki na wynagrodzenia, z zaznaczeniem na umowy zlecenia w ramach akcji lato w Szkole Podstawowej nr 1 kwota 8976, 33 – rozdział 85412. W dziale 900 analogicznie jak w przypadku inwestycji drogowych, tutaj ta część kanalizacyjna te same inwestycje, a więc budowa ul. bucza, budowa ul. Kopernika, umniejsza się o te same kwoty, czyli odpowiednio 150tys. i 6 tys. zł. W rozdziale gospodarka odpadami komunalnymi, tutaj dokonujemy przeniesienia między dwoma grupami wydatków, środki z wynagrodzeń będą przeznaczone na wydatki statutowe, a konkretnie na sfinansowanie kosztów przesyłek pocztowych oraz wkład własny na realizację zadania pod nazwą edukacja ekologiczna mieszkańców Lubonia. Zwiększone zostały wydatki na utrzymanie zieleni o 36 tys, są to środki z omawianych wcześniej wpływów z tytułu opłat i kar środowiskowych. W rozdziale 905 ochrona powietrza dokonuje się zmian wydatków na zadanie pod nazwą edukacja ekonomiczna mieszkańców Lubonia i te same zmiany w rozdziale 926 też są dotyczące tego zadania. Skutkiem zmian było zwiększenie deficytu o 447.970,33 zł i na sfinansowanie deficytu przeznaczamy przychody z tytułu wolnych środków, które jeszcze nie zostały w całości wykorzystane. Oprócz tych zmian, które przedstawił Skarbnik Miasta, Skarbnik zgłosił kilka autopoprawek. W części dotyczącej dochodów, w rozdziale 80153 istnieje

potrzeba wprowadzenia środków z dotacji celowej w wysokości 304 989,97 zł zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego z 4 czerwca 2025 roku. Środki te zostaną przeznaczone na zakup wyposażenia szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i w tym samym rozdziale środki z fundusz pomocy, na ten sam cel, czyli na wyposażenie szkół w podręczniki. Z zaznaczeniem, że dla uczniów z Ukrainy, to kwota 27 367,85 zł. W rozdziale 852 28 usługi opiekuńczej i specjalistyczne usługi opiekuńcze, mamy tu dotację celową na realizację zadań własnych w wysokości 341 643 zł, zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego z 5 czerwca . Środki są przeznaczone na usługi opiekuńcze w ramach programu Opieka 75+ . W części dotyczącej wydatków wprowadzamy odpowiednio po stronie wydatkowej dotację podręcznikową, dotację na usługi opiekuńcze. Planowane są przeniesienia wydatków z rozdziału 80101 do rozdziału 80195 20 721, 17 z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla emerytowanych nauczycieli. Skarbnik zakomunikował, że to wszystkie zmiany jakie zostały wprowadzone.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – opinia pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – opinia pozytywna

Głos zabrała Radna Anna Bernaciak

Radna zadała pytanie Panu Burmistrzowi Michałowi Popławskiemu w związku z przesunięciem środków, z budowy ulicy Buczka i Morelowej, wiele mieszkańców wyraża zaniepokojenie parkowaniem samochodami na ścieżce pieszo-rowerowej. Czy mieszkańcy mają rozumieć, że ulica Buczka to nadal plac budowy ? Sądzę , że to się zmieni po oddaniu tej ulicy do użytkowania. Radna chciała zapytać, na kiedy dokładnie zaplanowane jest zakończenie tej inwestycji ?

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz poinformował Radnych, że rozmawiał już z Komendantem Straży Miejskiej, Panem Łukaszem Kołczem i przekazał, że wszystkie oznakowania, poziome i pionowe zostały już wykonane, a Komendant miał podjąć działania, które umożliwią bezpieczeństwo rowerzystom.

Głos zabrała Zastępca Burmistrz Miasta, Dorota Franek

Pani Burmistrz poinformowała, że dokładnie wczoraj tj. 11 czerwca 2025 roku, rozmawiała również z Komendantem na ten temat oraz z Panem Krzysztofem z Biura Majątku Komunalnego, bowiem Straż Miejska jeździ , kontroluje i poucza. Pani Burmistrz

zadała pytanie Radnej Annie Bernaciak, kiedy miała informację od mieszkańców, że dzieje się coś niepokojącego, bowiem zarówno wczoraj jak i dzisiaj jadąc tą ulicą, nie stało absolutnie nic.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok z autopoprawkami.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Różański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol **za**
18. Paweł Antoni Wolniewicz **za**
19. Magdalena Anna Woźniak **za**

20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak **za**

21. Teresa Zygmantowska **za**

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych
2 radnych jest nieobecnych

Uchwała została przyjęta.

/Zał nr 24/ - Uchwała nr XIV/100/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok

/Zał nr 25/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad.12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.

Głos zabrał Pan Skarbnik, Mirosław Stromczyński.

Skarbnik Miasta poinformował, że zmiany w uchwale dotyczą dwóch załączników. W wieloletniej prognozie finansowej zmiany mają na celu, dostosowanie prognozy do zmian budżetu. Natomiast w załączniku numer dwa częściowo również dokonuje się zmian przedsięwzięć, które jednocześnie są zadaniami wpisanymi do bieżącego budżetu. Dokonano zmian w zakresie limitu na rok 2025. Zmiany dotyczą też łącznych nakładów finansowych, limit zobowiązań, te zadania są wyszczególnione w uzasadnieniu. Skarbnik miasta chciałby zwrócić uwagę na dwa zadania, gdzie występują zmiany w latach kolejnych. W zadaniu pod nazwą – wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich, nastąpiły zwiększone limity wydatków na lata 2026-2028, związane jest to również z uchwałą, która będzie następna w programie naszej sesji. Następna pozycją jest termomodernizacja budynku mieszkalnego, zostały tutaj wprowadzone wydatki zarówno na rok bieżący, czyli 800 tys, jak i na rok 2026 w wysokości 558 643, 53 zł. Łączna wartość inwestycji 1 358 643, 53 zł.

Autopoprawki powstały przede wszystkim w związku ze zmianami dochodów i wydatków budżetu. Zaistniała konieczność skorygowania odpowiednich pozycji w wieloletniej prognozie finansowej, czyli dochody ogółem, bieżące o 674 tys. W załączniku numer dwa, zaproponowano zmiany dwóch przedsięwzięć. Jest to przebudowa dróg, gdzie łączne nakłady finansowe oraz limit na rok 2026 zwiększa się o kwotę 3,7 mln zł. Natomiast uregulowanie gospodarki wód opadowych, te same pozycje, czyli łączne nakłady oraz limit na rok 2026 zwiększa się o 140 tys złotych. Na tym zakończył swoją wypowiedź Pan Mirosław Stromczyński i podziękował radnym za uwagę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – opinia pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej – opinia pozytywna

Pytań oraz dyskusji nie było.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **wstrzymuje się**
10. Monika Izabela Nawrot **wstrzymuje się**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **wstrzymuje się**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Róžański **wstrzymuje się**
14. Marek Samulczyk **wstrzymuje się**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | za |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz | za |
| 19. Magdalena Anna Woźniak | za |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak | wstrzymuje się |
| 21. Teresa Zygmantowska | za |

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych
6 radnych wstrzymało się od głosu
2 radnych jest nieobecnych

Uchwała została przyjęta.

/Załącznik nr 26/ - Uchwała nr XIV/101/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044

/Załącznik nr 27/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz Michał Popławski wyjaśnił, iż w związku z licznym korzystaniem przez naszych mieszkańców z komunikacji kolejowej, Marszałek Województwa zwrócił się do nas i do Radnych naszego miasta z prośbą o kontynuowanie dofinansowania tego transportu przez nasze miasto w kwotach, które zostały wskazane w załącznikach. Pan Burmistrz wskazał konkretne zmiany w stosunku do tego co było w roku ubiegłym, bowiem na rok 2026 jest to zmiana o 10 tys złotych, natomiast na rok 2027 jest to zmiana o 8 tysięcy złotych. Dodatkowo zostały wprowadzone również kolejne pozycje. Rok 2028, to koszty przekazane do nas, przez Marszałka, one obrazują koszty, które miasto Luboń powinno dorzucić do tego systemu i w dalszym ciągu chcemy tą pomoc wspierać. Pan Burmistrz dodał do swojej wypowiedzi, że wszystkie gminy w powiecie poznańskim, stosowną uchwałę o takiej pomocy podejmują lub już podjęły lub będą podejmować. Burmistrz Miasta podziękował Radnym za uwagę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Opinia Komisji Rozwoju i Infrastruktury – opinia pozytywna

Opinia Komisji Organizacyjno-Prawnej - opinia pozytywna

Pytań oraz dyskusji nie było.

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**
13. Maciej Róžański **za**
14. Marek Samulczyk **za**
15. Michał Jacek Szwacki **za**
16. Dorota Anna Traczyk **za**
17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol **za**

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz | za |
| 19. Magdalena Anna Woźniak | za |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak | za |
| 21. Teresa Zygmantowska | za |

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych
2 radnych jest nieobecnych

Uchwała została przyjęta.

/Zał nr 28/ - Uchwała nr XIV/102/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

/Zał nr 29/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

Ad 14 Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja została dołączona Radnym wraz z wszystkimi przesłanymi dokumentami sesyjnymi.

/Zał nr 30/ - Informacja Przewodniczącej Rady miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał Radny Samulczyk.

Radny dopytał o dwudniowy wyjazd studyjny z Kom-Lub do ZUK w Białymstoku w celu obejrzenia instalacji termicznego przekształcenia odpadu w energię elektryczną i ciepłą. Radny dopytuje o cel podróży, ponieważ ten punkt, w ten sam sposób ma zapisany Pani Burmistrz Małgorzata Machalska. Radny Samulczyk uczestniczył w tej delegacji i tematem było kompostowanie.

Przewodnicząca Rady miasta poinformowała, że nastąpi sprostowanie nazewnictwa.

Ad 15 Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

Sprawozdanie zostało dołączone Radnym wraz z wszystkimi przesłanymi dokumentami sesyjnymi.

/Załącznik nr 31/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

Ad 16 Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrała Zastępca Burmistrz Miasta, Dorota Franek.:

Burmistrz Dorota Franek powiedziała, że ma do przekazane informację.

Pierwszą informacją jest to, że ruszył nabór do kolejnego Lubońskiego Budżetu Obywatelskiego. Rozpoczął się 9 czerwca, skończy się 6 lipca - nabór wniosków, pomysłów. Pani Burmistrz zachęcała Radnych aby razem ze swoimi mieszkańcami zastanowili się nad złożeniem jakiegoś ciekawego projektu, „twardego” lub „miękkiego” – 2 kategorie. Pani Burmistrz poinformowała, że na stronach miasta te informacje się również ukazały. Drugą wiadomością, którą Pani Burmistrz chciała przekazać Radnym dotyczy działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Luboniu i dofinansowania, jakie otrzymaliśmy na projekt pt. poprawa dostępu do usług społecznych wspierających rodzinę i rodzinna pieczę zastępczą na terenie MOP Poznań edycja trzecia. Pani Burmistrz zwróciła się do Radnych i poinformowała, że dostaliśmy duże dofinansowanie i od 1 lipca 2025 roku w Centrum Wsparcia i Pomocy Rodzinie w Luboniu przy ul. Sobieskiego, będzie możliwość spotkania się z nowymi specjalistami. Będzie to specjalista do spraw przemocy, poradnictwo psychologiczne, poradnictwo prawne, poradnictwo pedagogiczne, trener umiejętności funkcjonowania w rodzinie, mediacje rodzinne, psycholog dziecięcy, psycholog systemowy oraz poradnictwo logopedyczne. Porady tych specjalistów świadczone są dla mieszkańców Lubonia bezpłatnie. Projekt będzie trwał od lipca do końca grudnia. Pani burmistrz poprosiła radnych aby wśród swoich mieszkańców oraz sąsiadów ten projekt rozpropagować. Zainteresowane osoby, proszone są o kontakt z Miejskim ośrodkiem pomocy społecznej, gdzie należy zgłosić wizytę u danego specjalisty, lub telefonicznie z zastępcą Pani dyrektor Mops-u, Panią Justyną Juskowiak.

Głos zabrała Radna Dorota Traczyk

Radna, zadała pytanie Panu Burmistrzowi, ponieważ kilku mieszkańców już od jakiegoś czasu pyta Radną o obszar między ulicą Puławskiego a Żabikowską, gdzie obecnie trwają inwestycje i był tam kiedyś rynek, który został zlikwidowany. Radna poprosiła Burmistrza aby opowiedział, co tam teraz się dzieje. Narastają bowiem różnego rodzaju historie a warto byłoby wyjaśnić je wśród mieszkańców. Czy Pan Burmistrz może cokolwiek opowiedzieć o przebudowie skrzyżowania z ulicą 11 Listopada, Puławskiego i Żabikowską. Radna zapytała czy jest tam planowane Rondo ?

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz poinformował, że tak, przy netto jest planowane Rondo. Natomiast na ten moment miasto nie ma jeszcze projektów, aby to skrzyżowanie w ten sposób zmienić. W tamtych okolicach pozostaje też kwestia wyburzenia 1 budynku. Jeśli chodzi o inwestycje powstaje tam budynek mieszkalny. Zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę inwestor realizuje inwestycje mieszkaniową.

Głos zadała Radna Dorota Traczyk

Radna poinformowała, że miała pytania od mieszkańców, o to , jak będą mogli wjeżdżać do swojego budynku, czy będzie to od strony Żabikowskiej ?

Głos zabrał Burmistrz Michał Popławski

Burmistrz odpowiedział, że od ul. Żabikowskiej nie ma wjazdu zgodnie z uzgodnieniem, które zostało wydane przez Wydział Spraw Komunalnych. Inwestor chciał aby tam był wjazd, jednak ze względu na Sąsiedztwo ze szkołą, dostał decyzję odmowną. Wjazd wobec tego jest od innej ulicy, nie od ulicy Żabikowskiej. Wydział Spraw Komunalnych Urzędu Miasta Luboń ma wszystkie odpowiednie decyzje , załączniki graficzne, zgodnie z którymi inwestor powinien się liczyć i dostosować.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miasta Pani Teresa Zygmantowska

Przewodnicząca Rady Miasta zapowiedziała termin następnej sesji Rady Miasta tj .17 lipca. Kolejne terminy to 25 września, 23 października, 20 listopada, 18 grudnia.

Głos zabrała Radna Katarzyna Ekwieńska

Komisja Budżetu i Finansów odbędzie się 16 lipca o godz.17:00

Głos zabrała Radna Magdalena Woźniak

Komisja Organizacyjno-Prawna odbędzie się 15 lipca o godz. 16:00

Głos zabrał Radny Michał Szwacki

Komisja Sfery Społecznej 16 lipca o godz 15:30

Głos zabrał Radny Andrzej Okupniak

Komisja Rozwoju i Infrastruktury odbędzie się 14 lipca o godz. 15:30 - komisja w terenie.

Głos zabrał Radny Antoni Wolniewicz

Komisja Ochrony Środowiska odbędzie się 15 lipca godz. 17:00

Ad 17 Przyjęcie protokołu sesji nr XIII/2025

Przewodnicząca Teresa Zygmantowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu sesji nr XIII

1. Anna Edyta Bernaciak **za**
2. Rafał Tomasz Błaszczak **za**
3. Łukasz Piotr Budzyński **za**
4. Konrad Dominiak **za**
5. Katarzyna Ekwińska **za**
6. Hieronim Gawelski **nieobecny**
7. Piotr Łukasz Izydorski **nieobecny**
8. Jakub Przemysław Jelinski **za**
9. Manuela Anna Michalak **za**
10. Monika Izabela Nawrot **za**
11. Małgorzata Ewa Nyćkowiak **za**
12. Andrzej Roman Okupniak **za**

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 13. Maciej Różański | za |
| 14. Marek Samulczyk | za |
| 15. Michał Jacek Szwacki | za |
| 16. Dorota Anna Traczyk | za |
| 17. Karolina Monika Wilczyńska-Kąkol | za |
| 18. Paweł Antoni Wolniewicz | za |
| 19. Magdalena Anna Woźniak | wstrzymuje się |
| 20. Elżbieta Zapłata-Szwedziak | za |
| 21. Teresa Zygmantowska | za |

Udział w głosowaniu zabrało 19 radnych
Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych
2 radnych jest nieobecnych
1 radna wstrzymała się od głosu.

Protokół został przyjęty.

/Zał nr 32/ - Przyjęcie protokołu sesji XIII/2025 , z dnia 12 czerwca 2025

Ad 18 Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała wszystkich, że jest godzina 20:32. Przewodnicząca podziękowała i zamknęła XIV sesję IX Kadencji Rady Miasta Luboń.

Załączniki:

/zał. nr 1/ - Porządek obrad.

/zał. nr 2/ - Stwierdzenie quorum – Lista obecności - wynik głosowania.

/zał. nr 3/- Raport o stanie miasta Luboń za 2024r.

/zał nr 4/- UCHWAŁA NR XIV/92/2025 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Luboń wotum zaufania.

/zał nr 5/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

/zał nr 6/- Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2024.

/zał nr 7/- Uchwała Nr SO.18.4012.266.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2025r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.

/zał nr 8/- UCHWAŁA NR XIV/93/2025 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2024.

/zał nr 9/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

/zał nr 10/- Wniosek, Opinia, Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2024 rok.

/zał nr 11/- Uchwała Nr SO.18.4013.215.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 czerwca 2025r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

/zał nr 12/- UCHWAŁA NR XIV/94/2025 RADY MIASTA LUBOŃ z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrz Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

/zał nr 13/- Głosowanie nad przyjęciem uchwały.

/zał nr 14/- Uchwała nr XIV/95/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.

/Zał nr 15/- Głosowanie nad podjęciem uchwały.

/Zał nr 16/- Uchwała nr XIV/96/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi

/Zał nr 17/- Głosowanie nad podjęciem uchwały.

/Zał nr 18/- Uchwała nr XIV/97/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025

r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi

/Zał nr 19/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

/Zał nr 20/ - Uchwały nr XIV/98/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie częściowego zwolnienia z opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez członków rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie dużej rodziny.

/Zał/ nr 21/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

/Zał nr 22/ - Uchwała nr XIV/99/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków

/Zał nr 23/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

/Zał nr 24/ - Uchwała nr XIV/100/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2025 rok

/Zał nr 25/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

/Zał nr 26/ - Uchwała nr XIV/101/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2025-2044

/Zał nr 27/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

/Zał nr 28/ - Uchwała nr XIV/102/2025 Rady Miasta Luboń z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

/Zał nr 29/ - Głosowanie nad podjęciem uchwały

/Zał nr 30/ - Informacja Przewodniczącej Rady miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

/Zał nr 31/ - Sprawozdanie Burmistrz Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.

/Zał nr 32/ - Przyjęcie protokołu sesji XIII/2025 , z dnia 12 czerwca 2025